



# PROVINCIA DI ORISTANO

PROVINTZIA DE ARISTANIS

**SETTORE VIABILITÀ, PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E PROGRAMMAZIONE  
SERVIZIO PROGRAMMAZIONE, POLITICHE COMUNITARIE, PIANIFICAZIONE  
TERRITORIALE ED URBANISTICA**

## **DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

N. 1373 del 30/06/2016

**Oggetto: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE GEOLOGICA E DELLE ATTIVITÀ DI COMPETENZA DEL GEOLOGO RELATIVE AL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA VIABILITÀ NELL'ITINERARIO ORISTANO - CABRAS - SAN GIOVANNI DI SINIS. CIG: ZCF19EBFD9. APPROVAZIONE DELLA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE E AGGIUDICAZIONE.**

**IL DIRIGENTE**

### **PREMESSO CHE:**

- con Decreto dell'Assessore dei Lavori Pubblici della Regione Sardegna in data 20.05.2008 n. 43 veniva assegnato alla Provincia il finanziamento di 50.000,00 euro per l'individuazione delle criticità e l'avvio della progettazione per l'intervento di "Miglioramento della viabilità Oristano - Cabras - San Giovanni di Sinis";
- in data 23.09.2009, relativamente al suddetto intervento, è stata stipulata la convenzione tra la Regione Sardegna - Assessorato dei LL.PP. e la Provincia di Oristano - Rep. n. 06 del 23.09.2009;
- con determinazione del dirigente del Settore Viabilità n. 99 del 15.03.2011, sono stati affidati i servizi di ingegneria e gli altri servizi tecnici per studio e progettazione preliminare per il miglioramento della viabilità - Oristano - Cabras - San Giovanni di Sinis alla società GR.IN.ASS. S.r.l., via dei Muratori, 5 - Oristano ed è stata impegnata la relativa spesa di 46.000,00 euro sul capitolo n. 253214/2008 "*Finanz. RAS per studio e progettazione preliminare per interventi di miglioramento della viabilità Oristano - Cabras - San Giovanni Sinis*" al n. 2516/1;
- in data 24.11.2011 è stata sottoscritta la convenzione, tra la Provincia di Oristano e la

società GR.IN.ASS S.r.l., per l'affido dei servizi tecnici relativi alla definizione di studio e progettazione preliminare di interventi sulla direttrice Cabras - San Giovanni di Sinis;

- con determinazione del dirigente del Settore Viabilità n. 2400 del 10.12.2014, per far fronte all'aumento dell'aliquota IVA dal 21 al 22%, è stata impegnata l'ulteriore spesa di 350,55 euro sul capitolo n. 253214/2008 "*Finanz. RAS per studio e progettazione preliminare per interventi di miglioramento della viabilità Oristano - Cabras - San Giovanni Sinis*";
- con determinazione del dirigente del Settore Viabilità n. 505 del 03.03.2015 è stata liquidata la somma complessiva di 42.768,21 euro, IVA al 22% compresa, a favore della società GR.IN.ASS. S.r.l., via dei Muratori, 5 - Oristano, a titolo di pagamento a saldo della fattura n. 3/15 del 16/02/2015, relativa allo studio e alla progettazione preliminare per il miglioramento della viabilità Oristano – Cabras – San Giovanni ed a tutti i servizi tecnici ingegneristici correlati offerti;
- con deliberazione della Giunta regionale n. 22/1 del 07.05.2015 e n. 31/3 del 17.06.2015, è stato approvato il "Piano regionale delle infrastrutture" di cui alla Legge Regionale 9 marzo 2015, n. 5, art. 4 e art. 5, comma 13, con la quale sono state programmate le risorse finanziarie per la realizzazione di opere ed infrastrutture di competenza ed interesse regionale, da attuarsi mediante l'istituto della delega;
- tra le opere ricomprese nel Piano regionale delle infrastrutture di cui sopra è contenuta la realizzazione dell'opera denominata "*Miglioramento della viabilità di Oristano – Cabras – San Giovanni di Sinis*" per l'importo complessivo di 4.000.000,00 di euro e la Provincia di Oristano è stata individuata quale Ente attuatore;
- con determinazione del Direttore del Servizio Viabilità, infrastrutture di trasporto e della nuova strada "Sassari – Olbia" dell'Assessorato Regionale dei Lavori Pubblici, prot. n. 40951, rep. n. 2288 del 02.11.2015, è stata delegata a questo Ente, ai sensi della L.R. 07.08.2007 n. 5, la realizzazione del suddetto intervento, con un finanziamento dell'importo complessivo di 4.000.000,00 di euro;
- con successiva determinazione del Direttore del succitato Servizio dell'Assessorato Regionale dei Lavori Pubblici, prot. n. 42182, rep. n. 2396 del 09.11.2015 è stata erogata, a favore di questa Provincia, la somma di 400.000,00 euro prevista per l'esercizio 2015 dal cronoprogramma finanziario, quale quota del finanziamento complessivo di 4.000.000,00 di euro;
- con precedente determinazione del dirigente del Settore Viabilità n. 864 del 05.05.2016, esecutiva dal 13.05.2016, è stata prenotata la spesa di 120.000,00 euro sul capitolo n. 253203/1 (impegno n. 435 del 10.05.2016) per l'avvio della progettazione dell'opera;
- con precedente determinazione del dirigente del Settore Viabilità n. 970 del 18.05.2016 è stata indetta una procedura aperta per l'affidamento dell'incarico professionale per la redazione della relazione geologica e delle attività di competenza del geologo relative al progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di miglioramento della viabilità nell'itinerario Oristano – Cabras – San Giovanni di Sinis, approvato l'avviso pubblico e i relativi allegati, dato atto che il corrispettivo a base di gara risulta pari a 5.551,78 euro + 2% contributi previdenziali EPAP + 22% IVA e che la spesa complessiva di 6.908,63 euro è stata prenotata sul capitolo n. 253203/1 con la determinazione n. 864 del 05.05.2016 (impegno n. 435 del 10.05.2016);

- con precedente determinazione del dirigente del Settore Viabilità n. 975 del 18.05.2016 è stato nominato l'Ing. Giuseppe Oppo Responsabile del Procedimento per l'individuazione dei professionisti e l'affidamento dell'incarico per la redazione della relazione geologica e la relazione e la procedura archeologica riguardante la verifica dell'interesse archeologico, relativamente all'intervento in oggetto, provvedendo anche alla predisposizione degli atti ed all'espletamento delle procedure amministrative;
- dal 18.05.2016 al 03.06.2016 l'avviso di cui sopra è stato pubblicato con il n. 1334 all'Albo Pretorio Online della Provincia - sezione "BANDI E GARE D'APPALTO" - nel portale istituzionale all'indirizzo [www.provincia.or.it](http://www.provincia.or.it);

**VISTI:**

- il decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 ed in particolare:
  - l'articolo 32 sulle fasi delle procedure di affidamento, che specifica, tra l'altro, al comma 7 che l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti in capo all'aggiudicatario;
  - l'articolo 33, ai sensi del quale la proposta di aggiudicazione deve essere approvata dall'organo competente secondo l'ordinamento della stazione appaltante, che nel caso di specie è da individuare nel dirigente competente alla gestione della gara;
- il regolamento provinciale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;
- il regolamento provinciale per la disciplina dei contratti;

**CONSIDERATO** che, come risulta dai verbali n. 1 e n. 2 relativi alle sedute pubbliche della Commissione Giudicatrice rispettivamente in data 06.06.2016 e 20.06.2016 e allegati alla presente determinazione:

- hanno presentato la loro offerta i seguenti operatori economici:

RIZZUTO GAETANO	Via San Vito, 28 – 92022 – Cammarata (AG)
MARCATO MARCO	Via Grecale, 12 – 08048 – Arbatax (OG)
GIOVANNI MELE	Via Nuraxinieddu, 35/A – 09170 – Oristano (OR)
STUDIO DI GEOLOGIA TECNICA SIMONE MANCONI	Via Pontano, 11 – 09128 – Cagliari (CA)
PENDUGIU BRUNA	Vico Il Colombo, 7 – 08049 – Villagrande Strisaili (OG)
MASIA PIETRO	Via Monte Mixi, 11 – 09126 – Cagliari (CA)
SODDE ALESSIO	Via Ariosto, 9 – 08040 – Ilbono (OG)

- tutte le offerte sono pervenute nei termini;
- è stato escluso il concorrente Dott. Geologo Masia Pietro come risulta dal verbale n. 1 relativo alla seduta pubblica in data 06.06.2016 della Commissione Giudicatrice;
- è risultato primo classificato della procedura di gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto il Dott. Geologo Sodde Alessio di Ilbono (OG) iscritto all'Albo Professionale dei Geologi della Sardegna con il n. 710 come risulta dal verbale n. 2 relativo alla seduta pubblica in data 20.06.2016 della Commissione Giudicatrice;

**RITENUTO** di disporre l'aggiudicazione, approvando la proposta di aggiudicazione risultante dal verbale n. 2 della Commissione Giudicatrice in data 20 giugno 2016;

**RICHIAMATI:**

- il Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e successive modifiche e integrazioni ed in particolare l'articolo 107 sulle funzioni di competenza dirigenziale;
- il Decreto Legislativo 23 giugno 2011 n. 118, "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli Enti locali e dei loro Organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42", coordinato con il Decreto Legislativo 10 agosto 2014 n. 126, e il Principio contabile applicato concernente la contabilità finanziaria (Allegato 4.2) allo stesso Decreto;

**VISTO** il Decreto del Ministero dell'Interno del 1° marzo 2016, che ha disposto, per le province, l'ulteriore differimento del termine per la deliberazione del bilancio di previsione per l'anno 2016, dal 31 marzo 2016 al 31 luglio 2016, autorizzandone l'esercizio provvisorio sensi dell'art. 163, comma 3, del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali;

**VISTO** il Decreto dell'Amministratore Straordinario n. 4 del 02.03.2016, con il quale è stato attribuito al sottoscritto Dott. Ing. Piero Dau l'incarico di dirigente del Settore Viabilità, Pianificazione Territoriale e Programmazione, fino alla scadenza del mandato amministrativo conferito al medesimo Amministratore Straordinario, salvo ulteriori riorganizzazioni e ridefinizione della macrostruttura che si rendesse necessaria per vacanza di posti nell'organigramma o delle funzioni e servizi (...);

**ATTESO** che il programma dei pagamenti conseguenti al presente atto è compatibile con gli stanziamenti di cassa del Bilancio in fase di predisposizione e con le regole di finanza pubblica ai sensi dell'art. 9, comma 2, della Legge n.102 del 3 agosto 2009;

**RITENUTO** che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consente di attestare la regolarità e la correttezza di quest'ultimo ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs. 267/2000 (TUEL);

**DETERMINA**

Per quanto espresso in premessa:

**1) di approvare** la proposta di aggiudicazione contenuta nel verbale n.2 della Commissione Giudicatrice in data 20 giugno 2016, allegato alla presente determinazione, relativo alla procedura aperta per l'affidamento dell'incarico professionale per la redazione della relazione geologica e delle attività di competenza del geologo relative al progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di miglioramento della viabilità nell'itinerario Oristano – Cabras – San Giovanni di Sinis - CIG: ZCF19EBFD9;

**2) di aggiudicare** l'incarico professionale per la redazione della relazione geologica e delle attività di competenza del geologo relative al progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di miglioramento della viabilità nell'itinerario Oristano – Cabras – San Giovanni di Sinis - CIG: ZCF19EBFD9, al concorrente primo classificato Dottor Geologo Sodde Alessio con studio in via Ariosto n. 9 ad Ibono (OG), iscritto all'Albo Professionale dei Geologi della Sardegna con il n. 710, partita IVA 01372340917, per l'importo di 2.430,57 euro, oltre al contributo previdenziale EPAP (2%) ed IVA (22%);



**3) di approvare** l'esclusione dalla procedura del concorrente Dott. Geologo Masia Pietro per le motivazioni risultanti dal verbale n. 1 relativo alla seduta pubblica in data 06.06.2016 della Commissione Giudicatrice;

**4) di dare atto** che l'efficacia della presente aggiudicazione è subordinata alla verifica positiva del possesso in capo all'aggiudicatario dei prescritti requisiti, ai sensi dell'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016;

**5) di dare atto** che la presente aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta ai sensi dell'art. 32, comma 6, del D.Lgs. 50/2016;

**6) di dare atto** che si applica il termine dilatorio per la stipulazione del contratto, previsto dall'articolo 32, comma 9, del D.Lgs. 50/2016;

**7) di dare atto** che il contratto sarà stipulato ai sensi dell'articolo 32, comma 14, del D.Lgs. 50/2016;

**8) di dare atto** che l'impegno definitivo della spesa, pari a 3.024,60 euro, verrà assunto al perfezionamento dell'impegno giuridicamente vincolante, come da prenotazione assunta con determinazione del dirigente del Settore Viabilità n. 864 del 05.05.2016, per un importo di 120.000,00 euro sul capitolo n. 253203/1 (impegno n. 435 del 10.05.2016) per l'avvio della progettazione dell'opera;

**9) di dare atto** che il presente provvedimento è compatibile con gli stanziamenti di bilancio come sopra indicati e con le regole di finanza pubblica;

**10) di attestare** la regolarità e la correttezza del presente atto ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs. 267/2000.

Oristano li, 30/06/2016

Sottoscritto dal Dirigente  
DAU PIERO TEODOSIO  
con firma digitale

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE



# PROVINCIA DI ORISTANO

Settore Viabilità

**COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE  
PER "AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE  
DELLA RELAZIONE GEOLOGICA E DELLE ATTIVITA' DI COMPETENZA  
DEL GEOLOGO RELATIVE AL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED  
ECONOMICA DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA VIABILITA'  
DELL'ITINERARIO ORISTANO – CABRAS – SAN GIOVANNI DI SINIS "**

**CIG: ZCF19EBFD9**

**VERBALE N. 1 - INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE TECNICA E  
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

\*\*\*\*\*

L'anno duemilasedici, il giorno sei del mese di giugno, alle ore 9:00 nella sede della Provincia di Oristano, in via Carboni, in seduta Pubblica.

Premesso che:

- con determinazione del dirigente del Settore Viabilità. n. 970 del 18.05.2016 è stata indetta gara d'appalto mediante procedura aperta per l'affidamento dei servizi in oggetto;
- con determinazione del dirigente del Settore Viabilità. n. 975 del 18.05.2016 è stato nominato responsabile del procedimento per la procedura in oggetto, l'ing. Giuseppe Oppo;
- con Determinazione n.1124 del 06.06.2016 il Dirigente del Settore Viabilità ha nominato i componenti della commissione tecnica per i lavori di cui in oggetto, ai sensi dell'art. 13 del regolamento per la disciplina dei contratti, approvato con Del. Cons. Provinciale. n. 15/2005 e ss.mm.ii.
- è stata convocata per la data odierna alle ore 09:00 la seduta della commissione di gara per l'apertura dei plichi contenenti le domande di partecipazione e le offerte tecnico/economiche. Di tale convocazione è stata data notizia, con debito preavviso ai sensi dell'art. 12 dell'AVVISO DI GARA

Constatata la regolare composizione della commissione e la presenza di tutti i suoi componenti, nelle persone di:

- ing. Piero Dau – dirigente del Settore Viabilità con funzione di presidente;
- ing. Giampaolo Enna, Istruttore Direttivo Tecnico presso lo stesso Settore,
- dott.ssa Roberta Ucheddu, Istruttore Direttivo Contabile presso lo stesso Settore.

Handwritten signatures in blue ink on the right margin, including a large signature that appears to be "Oppo" and a circular stamp or mark below it.

La commissione stabilisce che le funzioni di commissario verbalizzante sono svolte dall'ing. Giampaolo Enna.

Il presidente dichiara aperta la seduta.

Alle ore 9:15, poiché nessuno dei concorrenti è presente alla seduta, la commissione posticipa la seduta di gara alle ore 11:00.

Alle ore 11:00 la commissione, riprende le operazioni di gara.

Constatata la regolare composizione della commissione e la presenza di tutti i suoi componenti, il presidente dichiara aperta la seduta.

Nessuno dei concorrenti è presente alla seduta.

La commissione verifica la documentazione trasmessa dal RUP ing. Giuseppe Oppo consistente in:

a) n° 8 domande di partecipazione in busta chiusa e sigillata. Tutte le domande sono pervenute nei termini indicati nell'avviso.

I componenti della commissione sottoscrivono ciascuno la dichiarazione circa l'assenza di cause di incompatibilità, allegata in atti, di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016, dichiarazione resa ai sensi del PTPC 2016-2018 della Provincia di Oristano ai sensi dell'art. 35bis del D. Lgs. 165/2001.

Si procede quindi all'apertura delle singole buste nello stesso ordine di arrivo al protocollo:

**Busta n.1 – geol. Rizzuto Gaetano – Cammarata (AG)**

– Busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

Documentazione presentata:

1. Domanda di partecipazione;
2. Busta "B" - Scheda professionale e offerta economica sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura;

La commissione, verificata la regolarità della domanda di partecipazione e la conformità a quanto previsto dall'Avviso di gara, **dichiara ammissibile** la domanda del geol. Rizzuto Gaetano.

**Busta n.2 – geol. Marco Marcato– Arbatax (OG)**

– Busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

Documentazione presentata:

1. Domanda di partecipazione;
2. Busta "B" - Scheda professionale e offerta economica sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura;



La commissione, verificata la regolarità della domanda di partecipazione e la conformità a quanto previsto dall'Avviso di gara, **dichiara ammissibile** la domanda del geol. Marcato Marco.

**Busta n.3 – geol. Dessì Nicola– Selargius (CA)**

- Busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

Documentazione presentata:

1. Domanda di partecipazione;
2. Scheda professionale e offerta economica inserita in busta B aperta.

La commissione, verificata la NON regolarità dell'istanza di partecipazione a causa della non conformità a quanto previsto dall'Avviso di gara, **dichiara non ammissibile** la domanda del geol. Nicola Dessì.

**Busta n.4 – geol. Mele Giovanni– Oristano (OR)**

- Busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

Documentazione presentata:

1. Domanda di partecipazione;
2. Busta "B" - Scheda professionale e offerta economica sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura;

La commissione, verificata la regolarità della domanda di partecipazione e la conformità a quanto previsto dall'Avviso di gara, **dichiara ammissibile** la domanda del geol. Mele Giovanni.

**Busta n.5 – geol. Manconi Simone – Cagliari (CA)**

- Busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

Documentazione presentata:

1. Domanda di partecipazione;
2. Busta "B" - Scheda professionale e offerta economica sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura;

La commissione, verificata la regolarità della domanda di partecipazione e la conformità a quanto previsto dall'Avviso di gara, **dichiara ammissibile** la domanda del geol. Manconi Simone.

**Busta n.6 – geol. Pendugiu Bruna – Villagrande Strisaili (OG)**

- Busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

Documentazione presentata:

1. Domanda di partecipazione;
2. Busta "B" - Scheda professionale e offerta economica sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura;



Lu

Go



La commissione, verificata la regolarità della domanda di partecipazione e la conformità a quanto previsto dall'Avviso di gara, **dichiara ammissibile** la domanda del geol. Pendugiu Bruna.

**Busta n.7 – geol. Masia Piero – Cagliari (CA)**

- Busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

Documentazione presentata:

1. Domanda di partecipazione;
2. Scheda professionale e offerta economica inserita nel plico principale assieme alla domanda di partecipazione.

La commissione, verificata la NON regolarità dell'istanza di partecipazione a causa della non conformità a quanto previsto dall'Avviso di gara, **dichiara non ammissibile** la domanda del geol. Masia Piero.

**Busta n.8 – geol. Sodde Alessio – Ilbono (OG)**

- Busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

Documentazione presentata:

1. Domanda di partecipazione;
2. Busta "B" - Scheda professionale e offerta economica sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura;

La commissione, verificata la regolarità della domanda di partecipazione e la conformità a quanto previsto dall'Avviso di gara, **dichiara ammissibile** la domanda del geol. Sodde Alessio.

Si procede quindi all'apertura delle "buste B" contenenti le schede professionali e le offerte tecniche. Ai sensi dell'art. 10 dell'Avviso di gara predisposto dalla provincia e delle "Linee attuative del nuovo Codice degli Appalti – Documento di consultazione – Linee guida in materia di offerta economicamente più vantaggiosa" predisposte dall'ANAC, saranno valutate:

- a) le prestazioni simili a quelle oggetto della procedura di cui al presente verbale, elencate da ciascun professionista nella scheda professionale ed indicate con SCHEDA N. 1, SCHEDA N. 2, SCHEDA N. 3. Sono classificate in ordine di punteggio assoluto decrescente (Prest.1 - Prest.2 - Prest.3). Ad ogni "prestazione" viene attribuito un punteggio secondo la seguente formula matematica:

$$P_{iN} = 20 * (P_i / P_{max})$$

In cui

$P_i$  = punteggio assoluto per la prestazione i-esima del concorrente, calcolato come da formule dichiarate in “avviso di gara”;

$P_{max}$  = punteggio assoluto massimo attribuito per la prestazione i-esima di tutti i concorrenti.

$P_{iN}$  = punteggio normalizzato per la prestazione i-esima del concorrente.

- b) l’offerta economica proposta dal concorrente, il cui punteggio normalizzato è calcolato secondo i criteri del p.to 10 dell’Avviso di gara.

#### **Busta n.1 – geol. Rizzuto Gaetano – Cammarata (AG)**

- Busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

Documentazione presentata:

1. Scheda professionale;
2. Offerta economica;

La commissione, verificata la regolarità della documentazione contenuta, **dichiara ammissibile** la domanda del geol. Rizzuto Gaetano per la sola **Scheda n. 1** in quanto la **Scheda n. 2** si riferisce a prestazione non contemplata nei criteri del bando, mentre la **Scheda n. 3.** non è stata compilata dal professionista. Si riportano in apposita tabella di calcolo gli elementi oggetto di valutazione.

#### **Busta n.2 – geol. Marco Marcato– Arbatax (OG)**

- Busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

Documentazione presentata:

1. Scheda professionale;
2. Offerta economica;

La commissione, verificata la regolarità della documentazione contenuta, **dichiara ammissibile** la domanda del geol. Marcato Marco per le sole **Scheda n. 1** e **Scheda n. 3** in quanto la **Scheda n. 2** si riferisce a prestazione non contemplata nei criteri del bando. Si riportano in apposita tabella di calcolo gli elementi oggetto di valutazione.

#### **Busta n.4 – geol. Mele Giovanni– Oristano (OR)**

- Busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

Documentazione presentata:

1. Scheda professionale;
2. Offerta economica;



Handwritten blue initials "Ru" and "Re" on the right margin.

Handwritten blue mark resembling a stylized signature or stamp on the right margin.

La commissione, verificata la regolarità della documentazione contenuta, **dichiara ammissibile** la domanda del geol. Mele Giovanni e riporta in apposita tabella di calcolo gli elementi oggetto di valutazione.

**Busta n.5 – geol. Manconi Simone – Cagliari (CA)**

– Busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

Documentazione presentata:

1. Scheda professionale;
2. Offerta economica;

La commissione, verificata la regolarità della documentazione contenuta, **dichiara ammissibile** la domanda del geol. Manconi Simone per le sole **Scheda n. 1, Scheda n. 2 e Scheda n. 3** in ordine di presentazione. Ai sensi dell'art. 10 dell'Avviso di gara non vengono prese in considerazione le ulteriori schede presentate. Si riportano in apposita tabella di calcolo gli elementi oggetto di valutazione.

**Busta n.6 – geol. Pendugiu Bruna – Villagrande Strisaili (OG)**

– Busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

Documentazione presentata:

1. Scheda professionale;
2. Offerta economica;

La commissione, verificata la regolarità della documentazione contenuta, **dichiara ammissibile** la domanda del geol. Pendugiu Bruna e riporta in apposita tabella di calcolo gli elementi oggetto di valutazione.

**Busta n.8 – geol. Sodde Alessio – Ilbono (OG)**

– Busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

Documentazione presentata:

3. Scheda professionale;
4. Offerta economica;

La commissione, verificata la regolarità della documentazione contenuta, **dichiara ammissibile** la domanda del geol. Sodde Alessio per le sole **Scheda n. 1 e Scheda n. 2** in quanto la **Scheda n. 3** si riferisce a prestazione non simile a quella oggetto della prestazione in gara. Si riportano in apposita tabella di calcolo gli elementi oggetto di valutazione.

Si riporta nell'allegato A la tabella relativa alla valutazione delle schede professionali e della offerta economica presentate dai concorrenti e si riporta di seguito il calcolo del punteggio complessivo di ciascun partecipante:





CONCORRENTE	SCHEDA PROFESSIONALE	OFFERTA ECONOMICA	TOT
RIZZUTO Gaetano	2.01	22.96	24.98
MARCATO Marco	22.66	27.36	50.02
DESSI' Nicola	NON AMMESSO		
MELE Giovanni	48.76	21.90	70.66
MANCONI Simone	41.80	22.31	64.11
PENDUGIU Bruna	20.41	24.71	45.11
MASIA Pietro	NON AMMESSO		
SODDE Alessio	18.79	40.00	58.79

Il presidente della commissione dichiara quindi primo classificato della gara per l'Affidamento di incarico professionale per la redazione della relazione geologica e delle attività di competenza del geologo relative al progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di miglioramento della viabilità dell'itinerario Oristano – Cabras – San Giovanni di Sinis“ il professionista dott. geol. Mele Giovanni e secondo classificato il professionista dott. geol. Manconi Simone.

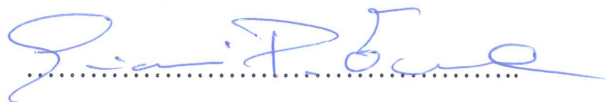
Alle ore 14:00 la commissione, concluse le operazioni di gara, dichiara conclusa la seduta pubblica.

La documentazione viene custodita in armadio chiuso a chiave.

Il Presidente ing. Piero Dau

  
.....

Il Commissario ing. Giampaolo Enna

  
.....

Il Commissario dott.ssa Roberta Uccheddu

  
.....





C1	RIZZUTO GAETANO
C2	MARGATO MARCO
C3	DESSI' NICOLA
C4	MELE GIOVANNI
C5	MANCONI SIMONE
C6	PENDUGIU BRUNA
C7	MASIA PIETRO
C8	SODDE ALESSIO

SCHEDE PROFESSIONALI												
Prest.1		Prest.2		Prest.3		Max 20 p.ti		Max 20 p.ti		Max 20 p.ti		TOTALE
P <sub>max</sub> =	P <sub>1N</sub>	P <sub>max</sub> =	P <sub>2</sub>	P <sub>max</sub> =	P <sub>3</sub>	P <sub>max</sub> =	P <sub>2N</sub>	P <sub>max</sub> =	P <sub>3N</sub>	P <sub>max</sub> =	P <sub>3N</sub>	
8.19	2.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.01
10.32	10.32	0.72	12.34	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	22.66
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.59	8.76	1.17	20.00	1.12	1.12	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	48.76
8.19	20.00	1.03	17.70	0.23	0.23	4.10	4.10	4.10	4.10	4.10	4.10	41.80
2.12	5.18	0.49	8.37	0.38	0.38	6.85	6.85	6.85	6.85	6.85	6.85	20.41
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.70	9.04	0.57	9.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	18.79

OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
22.96	24.98 6°
27.36	50.02 4°
-	-
21.90	70.66 1°
22.31	64.11 2°
24.71	45.11 5°
-	-
40.00	58.79 3°

*Sodde Alessio*



# PROVINCIA DI ORISTANO

Settore Viabilità, Pianificazione Territoriale e Programmazione

Dichiarazione di assenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, dichiarazione resa ai sensi dell'art. 3 del Piano triennale di prevenzione della corruzione 2016 - 2018 della Provincia di Oristano e dichiarazione resa ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 per la nomina a componente della commissione di gara per l'esame delle domande di partecipazione e la valutazione delle offerte presentate dagli operatori economici partecipanti alla procedura di gara per l'affidamento dell'incarico professionale per la redazione della relazione geologica e delle attività di competenza del geologo relative al progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di miglioramento della viabilità nell'itinerario Oristano – Cabras – San Giovanni di Sinis. CIG: ZCF19EBFD9.

Il sottoscritto PIERO DAU, nato a ORISTANO il 27/02/2016  
e domiciliato presso la PROVINCIA DI ORISTANO in qualità di  
DIREGENTE;

VISTO l'avviso pubblicato all'Albo Pretorio Online, unitamente ai relativi allegati, al n. 1334 dal 18 maggio 2016 al 03 giugno 2016, per l'affidamento dell'incarico professionale per la redazione della relazione geologica e delle attività di competenza del geologo relative al progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di miglioramento della viabilità nell'itinerario Oristano – Cabras – San Giovanni di Sinis nel quale si prevedeva come termine per la presentazione delle domande di partecipazione il giorno 03 giugno 2016 alle ore 12:00;

Preso atto che i soggetti partecipanti alla gara sono i seguenti:

Concorrente	Indirizzo
RIZZUTO GAETANO	Via San Vito, 28 – 92022 – Cammarata (AG)
MARCATO MARCO	Via Grecale, 12 – 08048 – Arbatax (OG)
NICOLA DESSÌ	Via Pacinotti, 13 – 09047 – Selargius (CA)
GIOVANNI MELE	Via Nuraxinieddu, 35/A – 09170 – Oristano (OR)
STUDIO DI GEOLOGIA TECNICA SIMONE MANCONI	Via Pontano, 11 – 09128 – Cagliari (CA)
PENDUGIU BRUNA	Vico Il Colombo, 7 – 08049 – Villagrande Strisaili (OG)
MASIA PIETRO	Via Monte Mixi, 11 – 09126 – Cagliari (CA)
SODDE ALESSIO	Via Ariosto, 9 – 08040 – Ilbono (OG)

PRESO ATTO della necessità di procedere alla nomina della commissione di gara incaricata dell'esame delle domande di partecipazione e della valutazione delle offerte e preso atto altresì di essere stato proposto quale componente della stessa (non con funzioni di Presidente);

VISTO l'art. 42 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, che, con riferimento alle situazioni di possibile conflitto di interesse, così dispone:

*Art. 42 - (Conflitto di interesse)*

*1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici.*

*2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62.*



3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 è tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilità amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilità disciplinare a carico del dipendente pubblico.

4. Le disposizioni dei commi 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici.

5. La stazione appaltante vigila affinché gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.

VISTO l'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, che con riferimento alla composizione delle commissioni aggiudicatrici, così dispone:

Art. 77 - (Commissione di aggiudicazione)

.....

4. I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta.

5. Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.

6. Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

Visto l'art. 3 del Piano triennale di prevenzione della corruzione 2016 - 2018 della Provincia di Oristano, che così dispone:

Art. 3 - *Obblighi dell'Amministrazione aggiudicatrice*

1) *L'Amministrazione aggiudicatrice:*

.....

h) *si impegna all'atto della nomina dei componenti la commissione di gara a rispettare le norme in materia di incompatibilità e inconfiribilità di incarichi di cui al D.Lgs. n. 39/2013;*

i) *si impegna a far sottoscrivere ai componenti della predetta Commissione la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità e inconfiribilità di incarichi e quella con cui ciascuno dei componenti assume l'obbligo di dichiarare il verificarsi di qualsiasi situazione di conflitto di interesse e in particolare di astenersi in tutte le situazioni in cui possano essere coinvolti, oltre che interessi propri e di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, interessi di:*

- *persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale;*
- *soggetti ed organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi;*
- *soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente;*
- *enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore, o gerente, o nelle quali ricopra cariche sociali e/o di rappresentanza;*
- *in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di opportunità e convenienza.*

Visto l'art. 35-bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165, introdotto dall'art. 1, comma 46, della legge n. 190 del 2012, che così dispone:

Art. 35-bis. *Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici*

1. *Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:*

a) *non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;*

b) *non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;*

*c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.*

*2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari.*

RITENUTO che nei propri confronti non sussista alcun impedimento a far parte della commissione tecnica predetta con funzioni di componente diverso dal Presidente;

VISTO il D.P.R. n. 445/00, in particolare gli articoli 46 e 47 nonché l'art. 76 e pertanto consapevole delle sanzioni, anche penali, in caso di dichiarazioni mendaci

#### DICHIARA

che nei propri confronti non sussiste, per quanto di propria conoscenza, alcun impedimento alla nomina a componente, diverso dal Presidente, della commissione di gara per l'affidamento dell'incarico professionale per la redazione della relazione geologica e delle attività di competenza del geologo relative al progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di miglioramento della viabilità nell'itinerario Oristano – Cabras – San Giovanni di Sinis.

Data

06/06/2016

Firma

\_\_\_\_\_

~~ALLEGATO: fotocopia documento di riconoscimento in corso di validità.~~

*Informativa ai sensi del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196. I dati sopra riportati saranno utilizzati nell'osservanza delle disposizioni del D.Lgs. 196/2003 ed esclusivamente per le finalità strettamente connesse alle attività di competenza.*





# PROVINCIA DI ORISTANO

Settore Viabilità, Pianificazione Territoriale e Programmazione

Dichiarazione di assenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, dichiarazione resa ai sensi dell'art. 3 del Piano triennale di prevenzione della corruzione 2016 - 2018 della Provincia di Oristano e dichiarazione resa ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 per la nomina a componente della commissione di gara per l'esame delle domande di partecipazione e la valutazione delle offerte presentate dagli operatori economici partecipanti alla procedura di gara per l'affidamento dell'incarico professionale per la redazione della relazione geologica e delle attività di competenza del geologo relative al progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di miglioramento della viabilità nell'itinerario Oristano – Cabras – San Giovanni di Sinis. CIG: ZCF19EBFD9.

Il sottoscritto Giovanni Paolo Enna, nato a Baratili S.P. il 27.06.1974 e domiciliato presso la Provincia di Oristano in qualità di Dipendente - Istruttore Direttivo Tecnico Ingegnere.

VISTO l'avviso pubblicato all'Albo Pretorio Online, unitamente ai relativi allegati, al n. 1334 dal 18 maggio 2016 al 03 giugno 2016, per l'affidamento dell'incarico professionale per la redazione della relazione geologica e delle attività di competenza del geologo relative al progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di miglioramento della viabilità nell'itinerario Oristano – Cabras – San Giovanni di Sinis nel quale si prevedeva come termine per la presentazione delle domande di partecipazione il giorno 03 giugno 2016 alle ore 12:00;

Preso atto che i soggetti partecipanti alla gara sono i seguenti:

Concorrente	Indirizzo
RIZZUTO GAETANO	Via San Vito, 28 – 92022 – Cammarata (AG)
MARCATO MARCO	Via Grecale, 12 – 08048 – Arbatax (OG)
NICOLA DESSÌ	Via Pacinotti, 13 – 09047 – Selargius (CA)
GIOVANNI.MELE	Via Nuraxinieddu, 35/A – 09170 – Oristano (OR)
STUDIO DI GEOLOGIA TECNICA SIMONE MANCONI	Via Pontano, 11 – 09128 – Cagliari (CA)
PENDUGIU BRUNA	Vico Il Colombo, 7 – 08049 – Villagrande Strisaili (OG)
MASIA PIETRO	Via Monte Mixi, 11 – 09126 – Cagliari (CA)
SODDE ALESSIO	Via Ariosto, 9 – 08040 – Ilbono (OG)

PRESO ATTO della necessità di procedere alla nomina della commissione di gara incaricata dell'esame delle domande di partecipazione e della valutazione delle offerte e preso atto altresì di essere stato proposto quale componente della stessa (non con funzioni di Presidente);

VISTO l'art. 42 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, che, con riferimento alle situazioni di possibile conflitto di interesse, così dispone:

*Art. 42 - (Conflitto di interesse)*

*1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici.*

*2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62.*

3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 è tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilità amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilità disciplinare a carico del dipendente pubblico.

4. Le disposizioni dei commi 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici.

5. La stazione appaltante vigila affinché gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.

VISTO l'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, che con riferimento alla composizione delle commissioni aggiudicatrici, così dispone:

Art. 77 - (Commissione di aggiudicazione)

.....

4. I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta.

5. Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.

6. Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

Visto l'art. 3 del Piano triennale di prevenzione della corruzione 2016 - 2018 della Provincia di Oristano, che così dispone:

Art. 3 - *Obblighi dell'Amministrazione aggiudicatrice*

1) *L'Amministrazione aggiudicatrice:*

.....

h) si impegna all'atto della nomina dei componenti la commissione di gara a rispettare le norme in materia di incompatibilità e inconfiribilità di incarichi di cui al D.Lgs. n. 39/2013;

i) si impegna a far sottoscrivere ai componenti della predetta Commissione la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità e inconfiribilità di incarichi e quella con cui ciascuno dei componenti assume l'obbligo di dichiarare il verificarsi di qualsiasi situazione di conflitto di interesse e in particolare di astenersi in tutte le situazioni in cui possano essere coinvolti, oltre che interessi propri e di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, interessi di:

- persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale;
- soggetti ed organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi;
- soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente;
- enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore, o gerente, o nelle quali ricopra cariche sociali e/o di rappresentanza;
- in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di opportunità e convenienza.

Visto l'art. 35-bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165, introdotto dall'art. 1, comma 46, della legge n. 190 del 2012, che così dispone:

Art. 35-bis. *Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici*

1. *Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:*

a) *non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;*

b) *non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;*



*c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.*

*2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari.*

RITENUTO che nei propri confronti non sussista alcun impedimento a far parte della commissione tecnica predetta con funzioni di componente diverso dal Presidente;

VISTO il D.P.R. n. 445/00, in particolare gli articoli 46 e 47 nonché l'art. 76 e pertanto consapevole delle sanzioni, anche penali, in caso di dichiarazioni mendaci

#### DICHIARA

che nei propri confronti non sussiste, per quanto di propria conoscenza, alcun impedimento alla nomina a componente, diverso dal Presidente, della commissione di gara per l'affidamento dell'incarico professionale per la redazione della relazione geologica e delle attività di competenza del geologo relative al progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di miglioramento della viabilità nell'itinerario Oristano – Cabras – San Giovanni di Sinis.

Data 06.06.2016

Firma \_\_\_\_\_



~~ALLEGATO: fotocopia documento di riconoscimento in corso di validità.~~

*Informativa ai sensi del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196. I dati sopra riportati saranno utilizzati nell'osservanza delle disposizioni del D.Lgs. 196/2003 ed esclusivamente per le finalità strettamente connesse alle attività di competenza.*



# PROVINCIA DI ORISTANO

Settore Viabilità, Pianificazione Territoriale e Programmazione

Dichiarazione di assenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, dichiarazione resa ai sensi dell'art. 3 del Piano triennale di prevenzione della corruzione 2016 - 2018 della Provincia di Oristano e dichiarazione resa ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 per la nomina a componente della commissione di gara per l'esame delle domande di partecipazione e la valutazione delle offerte presentate dagli operatori economici partecipanti alla procedura di gara per l'affidamento dell'incarico professionale per la redazione della relazione geologica e delle attività di competenza del geologo relative al progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di miglioramento della viabilità nell'itinerario Oristano – Cabras – San Giovanni di Sinis. CIG: ZCF19EBFD9.

Il sottoscritto UCCHEDDU ROBERTA, nato a ARBUS (CA) il 06.08.1961 e domiciliato presso la PROVINCIA DI ORISTANO VIA E. CARBONI S.N.C. in qualità di ISTRUTTORE DIRETTIVO; CONTABILE CAT. D-1

VISTO l'avviso pubblicato all'Albo Pretorio Online, unitamente ai relativi allegati, al n. 1334 dal 18 maggio 2016 al 03 giugno 2016, per l'affidamento dell'incarico professionale per la redazione della relazione geologica e delle attività di competenza del geologo relative al progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di miglioramento della viabilità nell'itinerario Oristano – Cabras – San Giovanni di Sinis nel quale si prevedeva come termine per la presentazione delle domande di partecipazione il giorno 03 giugno 2016 alle ore 12:00;

Preso atto che i soggetti partecipanti alla gara sono i seguenti:

Concorrente	Indirizzo
RIZZUTO GAETANO	Via San Vito, 28 – 92022 – Cammarata (AG)
MARCATO MARCO	Via Grecale, 12 – 08048 – Arbatax (OG)
NICOLA DESSI	Via Pacinotti, 13 – 09047 – Selargius (CA)
GIOVANNI MELE	Via Nuraxieddu, 35/A – 09170 – Oristano (OR)
STUDIO DI GEOLOGIA TECNICA SIMONE MANCONI	Via Pontano, 11 – 09128 – Cagliari (CA)
PENDUGIU BRUNA	Vico Il Colombo, 7 – 08049 – Villagrande Strisaili (OG)
MASIA PIETRO	Via Monte Mixi, 11 – 09126 – Cagliari (CA)
SODDE ALESSIO	Via Ariosto, 9 – 08040 – Ilbono (OG)

PRESO ATTO della necessità di procedere alla nomina della commissione di gara incaricata dell'esame delle domande di partecipazione e della valutazione delle offerte e preso atto altresì di essere stato proposto quale componente della stessa (non con funzioni di Presidente);

VISTO l'art. 42 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, che, con riferimento alle situazioni di possibile conflitto di interesse, così dispone:

*Art. 42 - (Conflitto di interesse)*

1. *Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici.*

2. *Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62.*



3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 è tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilità amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilità disciplinare a carico del dipendente pubblico.

4. Le disposizioni dei commi 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici.

5. La stazione appaltante vigila affinché gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.

VISTO l'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, che con riferimento alla composizione delle commissioni aggiudicatrici, così dispone:

Art. 77 - (Commissione di aggiudicazione)

.....

4.1 commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta.

5. Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.

6. Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

Visto l'art. 3 del Piano triennale di prevenzione della corruzione 2016 - 2018 della Provincia di Oristano, che così dispone:

Art. 3 - *Obblighi dell'Amministrazione aggiudicatrice*

1) *L'Amministrazione aggiudicatrice:*

.....

h) *si impegna all'atto della nomina dei componenti la commissione di gara a rispettare le norme in materia di incompatibilità e inconfiribilità di incarichi di cui al D.Lgs. n. 39/2013;*

i) *si impegna a far sottoscrivere ai componenti della predetta Commissione la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità e inconfiribilità di incarichi e quella con cui ciascuno dei componenti assume l'obbligo di dichiarare il verificarsi di qualsiasi situazione di conflitto di interesse e in particolare di astenersi in tutte le situazioni in cui possano essere coinvolti, oltre che interessi propri e di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, interessi di:*

- *persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale;*
- *soggetti ed organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi;*
- *soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente;*
- *enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore, o gerente, o nelle quali ricopra cariche sociali e/o di rappresentanza;*
- *in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di opportunità e convenienza.*

Visto l'art. 35-bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165, introdotto dall'art. 1, comma 46, della legge n. 190 del 2012, che così dispone:

Art. 35-bis. *Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici*

1. *Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:*

a) *non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;*

b) *non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;*

*c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.*

*2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari.*

RITENUTO che nei propri confronti non sussista alcun impedimento a far parte della commissione tecnica predetta con funzioni di componente diverso dal Presidente;

VISTO il D.P.R. n. 445/00, in particolare gli articoli 46 e 47 nonché l'art. 76 e pertanto consapevole delle sanzioni, anche penali, in caso di dichiarazioni mendaci

#### DICHIARA

che nei propri confronti non sussiste, per quanto di propria conoscenza, alcun impedimento alla nomina a componente, diverso dal Presidente, della commissione di gara per l'affidamento dell'incarico professionale per la redazione della relazione geologica e delle attività di competenza del geologo relative al progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di miglioramento della viabilità nell'itinerario Oristano – Cabras – San Giovanni di Sinis.

Data 06.06.2016

Firma Roberto Ucheolu

~~ALLEGATO: fotocopia documento di riconoscimento in corso di validità.~~

*Informativa ai sensi del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196. I dati sopra riportati saranno utilizzati nell'osservanza delle disposizioni del D.Lgs. 196/2003 ed esclusivamente per le finalità strettamente connesse alle attività di competenza.*



# PROVINCIA DI ORISTANO

Settore Viabilità

**COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE  
PER "AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE  
DELLA RELAZIONE GEOLOGICA E DELLE ATTIVITA' DI COMPETENZA  
DEL GEOLOGO RELATIVE AL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED  
ECONOMICA DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO DELLA VIABILITA'  
DELL'ITINERARIO ORISTANO - CABRAS - SAN GIOVANNI DI SINIS "**

**CIG: ZCF19EBFD9**

**VERBALE N. 2 - VERIFICHE ALLE OSSERVAZIONI DEL RUP**

\*\*\*\*\*

L'anno duemilasedici, il giorno venti del mese di giugno, alle ore 9:00 nella sede della Provincia di Oristano, in via Carboni, in seduta Pubblica.

Richiamato il verbale n. 1 del 06.06.2016 della gara in oggetto.

Premesso che:

- con nota prot. 13568 del 09.06.2016 la commissione trasmette al RUP il suddetto verbale n.1 di gara;
- con nota prot. n. 13893 il RUP segnala le seguenti criticità:
  1. tra le domande di partecipazione consegnate alla commissione per la gara in oggetto, era stata erroneamente inserita la candidatura alla selezione di un archeologo, oggetto di distinta procedura di gara.
  2. la commissione giudicatrice operava la riparametrazione del punteggio, in contrasto con le previsioni del bando di gara che non prevedevano tale ipotesi di calcolo;
  3. compariva errore materiale nel calcolo dei punteggi di due concorrenti.
- con avviso n. 1685 del 15.06.2016 il presidente della commissione convoca per la data odierna alle ore 09:00, la seduta della commissione di gara per l'analisi delle osservazioni del RUP.

Constatata la regolare composizione della commissione e la presenza di tutti i suoi componenti, nelle persone di:

- ing. Piero Dau – dirigente del Settore Viabilità con funzione di presidente;
- ing. Giampaolo Enna, Istruttore Direttivo Tecnico presso lo stesso Settore,
- dott.ssa Roberta Ucheddu, Istruttore Direttivo Contabile presso lo stesso Settore.

*P. Dau*

*[Signature]*



La commissione stabilisce che le funzioni di commissario verbalizzante sono svolte dall'ing. Giampaolo Enna.

Il presidente dichiara aperta la seduta.

Alle ore 9:15, poiché nessuno dei concorrenti è presente alla seduta, la commissione posticipa la seduta di gara alle ore 10:30.

Alle ore 10:30, constatata la regolare composizione della commissione e la presenza di tutti i suoi componenti, il presidente dichiara aperta la seduta la commissione da inizio alle attività.

Nessuno dei concorrenti è presente alla seduta.

La commissione verificata la documentazione trasmessa dal RUP ing. Giuseppe Oppo, delibera nel modo seguente:

**p.to 1) delle osservazioni del RUP:**

- la commissione concorda sull'errore commesso e non riscontrato, avendo acquisito, in piena fiducia all'operato del RUP, le domande di partecipazione dallo stesso trasmesse e verificando esclusivamente la regolarità dell'arrivo dei plichi entro i termini stabiliti nel bando. A seguito della successiva ammissione del concorrente alla gara e all'apertura del plico, verificato che i documenti di gara erano stati prodotti in maniera difforme alle disposizioni del disciplinare di gara, la commissione ha disposto l'esclusione della domanda senza ulteriori controlli sui requisiti professionali del candidato. Si richiama a tal proposito il verbale n. 1 – Busta n. 3 (dott. Nicola Dessì).

**p.to 3) delle osservazioni del RUP:**

- a) si concorda sull'errore materiale della commissione nella trascrizione dell'importo lavori della scheda n. 1 del geol. Marco Marcato. Si da atto della correzione apportata nelle tabelle riassuntive allegate al presente verbale.
- b) si concorda altresì sull'errore commesso nell'attribuzione del punteggio della scheda n. 3 del geol. Bruna Pendugiu. Si da atto della correzione apportata nelle tabelle riassuntive allegate al presente verbale.

**p.to 2) delle osservazioni del RUP:**

In ordine alla riparametrazione operata della commissione in osservanza delle "Linee attuative del nuovo Codice degli Appalti – Documento di consultazione – Linee guida in materia di offerta economicamente più vantaggiosa" predisposte dall'ANAC, si concorda col RUP sulla non contemplazione di tale ipotesi di calcolo nel bando/disciplinare di gara. A tal riguardo si eccepisce che la mancata applicazione di tale principio configura una palese



contraddittorietà col principio ispiratore del criterio di aggiudicazione utilizzato per la gara in oggetto, di fatto declassata a gara al minor prezzo, senza soglia di professionalità minima garantita dall'offerente, in quanto tale requisito viene azzerato nella sua influenza dalla riparametrazione applicata invece all'offerta economica (analogamente a quanto previsto dalle suddette "Linee attuative ..." ANAC per la valutazione degli elementi quantitativi (in cui il prezzo offerto rappresenta solo una delle eventuali tipologie), e senza possibilità di verifica della congruità dell'offerta.

Si sottolinea inoltre l' "insolito" ruolo della commissione giudicatrice, la quale, ai sensi del D. Lgs. 50/2016 al comma 1 dell'art. 77, dovrebbe operare nella "... *valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico* ..." ma che nel caso concreto ha avuto l'unico compito di trascrizione dell'importo economico delle schede professionali nello schema di calcolo matematicamente predeterminato, configurando di fatto una "valutazione" di tipo meramente compilativo analoga a quella del criterio del minor prezzo. [D. Lgs. n. 50/2016 - Art. 97 c. 3].

La commissione procede pertanto ad applicare le correzioni segnalate dal RUP nella nota sopra citata, di cui si riporta di seguito la tabella riassuntiva dei punteggi attribuiti ai singoli concorrenti, con disapplicazione del calcolo di parametrizzazione del punteggio di competenza professionale.

CONCORRENTE	SCHEDA PROFESSIONALE	OFFERTA ECONOMICA [€]	SCHEDA ECONOMICA	TOT
RIZZUTO Gaetano	0.82	€ 4'233.77	22.96	23.79
MARCATO Marco	1.51	€ 3'553.14	27.36	28.87
DESSI' Nicola	NON AMMESSO			
MELE Giovanni	5.87	€ 4'439.43	21.90	27.77
MANCONI Simone	9.45	€ 4'358.15	22.31	31.76
PENDUGIU Bruna	3.25	€ 3'935.10	24.71	27.95
MASIA Pietro	NON AMMESSO			
SODDE Alessio	4.27	€ 2'430.57	40.00	44.27

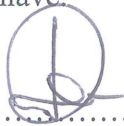
Il presidente della commissione dichiara quindi primo classificato della procedura di gara per l'"Affidamento di incarico professionale per la redazione della relazione geologica e delle attività di competenza del geologo relative al progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di miglioramento della viabilità dell'itinerario Oristano – Cabras – San Giovanni di Sinis" il professionista dott. geol. Sodde Alessio e secondo classificato il professionista dott. geol. Manconi Simone.



Alle ore 11:30 la commissione, terminate le operazioni, dichiara conclusa la seduta pubblica.

La documentazione viene custodita in armadio chiuso a chiave.

Il Presidente           ing. Piero Dau



Il Commissario       ing. Giampaolo Enna



Il Commissario       dott.ssa Roberta Uccheddu





Allegato A al verbale n° 2  
Selez. Geologo

**CONCORRENTE**

NOME: RIZZUTO GAETANO

**SCHEDA N.1**

IMPORTO € 505'537.09

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P	
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	0	0.000	
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050	0	0.000	
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	0	0.000	
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	100	0.300	
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	0	0.000	
					TOTALE	0.300
			C=	1.000		
			K=	0.04		
			P=20*C*K		PUNTEGGIO [P1]	0.82

**SCHEDA N.2**

IMPORTO € 0.00

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P	
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	0	0.000	
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050	0	0.000	
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	0	0.000	
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	0	0.000	
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	0	0.000	
					TOTALE	0.000
			C=	0.000		
			K=	0.00		
			P=20*C*K		PUNTEGGIO [P2]	0.00

**SCHEDA N.3**

IMPORTO € 0.00

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P	
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	0	0.000	
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050	0	0.000	
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	0	0.000	
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	0	0.000	
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	0	0.000	
					TOTALE	0.000
			C=	0.000		
			K=	0.00		
			P=20*C*K		PUNTEGGIO [P3]	0.00

A - PUNTEGGIO TOTALE PER MERITO TECNICO [P1+P2+P3] 0.82

OFFERTA ECONOMICA	€ 4'233.77
OFFERTA ECONOMICA PIU' BASSA	€ 2'430.57

B - PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA 22.96

**TOTALE PUNTEGGIO [A+B] 23.79**



**CONCORRENTE**

NOME: MARCATO MARCO

**SCHEDA N.1****IMPORTO** € 484'920,34

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	100	0.250
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050	0	0.000
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	0	0.000
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	0	0.000
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	0	0.000
<b>TOTALE</b>					<b>0.250</b>

C= 1.000

K= 0.04

P=20\*C\*K

**PUNTEGGIO [P1]**

0.79

**SCHEDA N.2****IMPORTO** € 442'000.00

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	100	0.250
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050	0	0.000
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	0	0.000
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	0	0.000
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	0	0.000
<b>TOTALE</b>					<b>0.250</b>

C= 1.000

K= 0.04

P=20\*C\*K

**PUNTEGGIO [P2]**

0.72

**SCHEDA N.3****IMPORTO**

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	0	0.000
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050	0	0.000
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	0	0.000
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	0	0.000
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	100	0.100
<b>TOTALE</b>					<b>0.100</b>

C= 0.400

K= 0.00

P=20\*C\*K

**PUNTEGGIO [P3]**

0.00

**A - PUNTEGGIO TOTALE PER MERITO TECNICO [P1+P2+P3]** 1.51

OFFERTA ECONOMICA

OFFERTA ECONOMICA PIU' BASSA

€ 3'553.14

€ 2'430.57

**B - PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA** 27.36**TOTALE PUNTEGGIO [A+B]** 28.87



**CONCORRENTE**

NOME: MELE GIOVANNI

**SCHEDA N.1****IMPORTO** € 2'200'000.00

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	100	0.250
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050	0	0.000
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	0	0.000
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	0	0.000
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	0	0.000
<b>TOTALE</b>					<b>0.250</b>

C= 1.000

K= 0.18

P=20\*C\*K

**PUNTEGGIO [P1]**

3.59

**SCHEDA N.2****IMPORTO** € 716'500.00

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	100	0.250
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050		0.000
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	0	0.000
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	0	0.000
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	0	0.000
<b>TOTALE</b>					<b>0.250</b>

C= 1.000

K= 0.06

P=20\*C\*K

**PUNTEGGIO [P2]**

1.17

**SCHEDA N.3****IMPORTO** € 684'000.00

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	100	0.250
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050	0	0.000
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	0	0.000
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	0	0.000
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	0	0.000
<b>TOTALE</b>					<b>0.250</b>

C= 1.000

K= 0.06

P=20\*C\*K

**PUNTEGGIO [P3]**

1.12

**A - PUNTEGGIO TOTALE PER MERITO TECNICO [P1+P2+P3]**

5.87

OFFERTA ECONOMICA

€ 4'439.43

OFFERTA ECONOMICA PIU' BASSA

€ 2'430.57

**B - PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA**

21.90

**TOTALE PUNTEGGIO [A+B]****27.77**

**CONCORRENTE**

NOME: MANCONI SIMONE

**SCHEDA N.1****IMPORTO** € 5'023'000.00

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P	
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	0	0.000	
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050	0	0.000	
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	100	0.300	
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	0	0.000	
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	0	0.000	
					<b>TOTALE</b>	<b>0.300</b>
			C=	1.000		
			K=	0.41		
			P=20*C*K		<b>PUNTEGGIO [P1]</b>	<b>8.19</b>

**SCHEDA N.2****IMPORTO** € 634'250.87

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P	
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	0	0.000	
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050	0	0.000	
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	100	0.300	
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	0	0.000	
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	0	0.000	
					<b>TOTALE</b>	<b>0.300</b>
			C=	1.000		
			K=	0.05		
			P=20*C*K		<b>PUNTEGGIO [P2]</b>	<b>1.03</b>

**SCHEDA N.3****IMPORTO** € 140'068.08

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P	
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	0	0.000	
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050	0	0.000	
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	100	0.300	
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	0	0.000	
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	0	0.000	
					<b>TOTALE</b>	<b>0.300</b>
			C=	1.000		
			K=	0.01		
			P=20*C*K		<b>PUNTEGGIO [P3]</b>	<b>0.23</b>

**A - PUNTEGGIO TOTALE PER MERITO TECNICO [P1+P2+P3]** 9.45

OFFERTA ECONOMICA	€ 4'358.15
OFFERTA ECONOMICA PIU' BASSA	€ 2'430.57

**B - PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA** 22.31**TOTALE PUNTEGGIO [A+B]** **31.76**



**CONCORRENTE**

NOME: PENDUGIU BRUNA

**SCHEDA N.1****IMPORTO** € 1'300'000.00

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P	
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	100	0.250	
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050	0	0.000	
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	0	0.000	
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	0	0.000	
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	0	0.000	
					TOTALE	0.250
			C=	1.000		
			K=	0.11		
			P=20*C*K		PUNTEGGIO [P1]	2.12

**SCHEDA N.2****IMPORTO** € 300'000.00

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P	
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	100	0.250	
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050	0	0.000	
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	0	0.000	
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	0	0.000	
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	0	0.000	
					TOTALE	0.250
			C=	1.000		
			K=	0.02		
			P=20*C*K		PUNTEGGIO [P2]	0.49

**SCHEDA N.3****IMPORTO** € 390'725.99

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P	
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	50	0.125	
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050	50	0.025	
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	50	0.150	
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	50	0.150	
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	50	0.050	
					TOTALE	0.500
			C=	1.000		
			K=	0.03		
			P=20*C*K		PUNTEGGIO [P3]	0.64

A - PUNTEGGIO TOTALE PER MERITO TECNICO [P1+P2+P3] 3.25

OFFERTA ECONOMICA	€ 3'935.10
OFFERTA ECONOMICA PIU' BASSA	€ 2'430.57

B - PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA 24.71

**TOTALE PUNTEGGIO [A+B] 27.95**

**CONCORRENTE**

NOME: SODDE ALESSIO

**SCHEDA N.1****IMPORTO** € 2'270'000.00

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	0	0.000
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050	0	0.000
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	100	0.300
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	0	0.000
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	0	0.000
<b>TOTALE</b>					<b>0.300</b>
			C=	1.000	
			K=	0.19	
			P=20*C*K		<b>PUNTEGGIO [P1]</b>
					<b>3.70</b>

**SCHEDA N.2****IMPORTO** € 349'460.15

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	0	0.000
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050	0	0.000
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	100	0.300
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	0	0.000
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	0	0.000
<b>TOTALE</b>					<b>0.300</b>
			C=	1.000	
			K=	0.03	
			P=20*C*K		<b>PUNTEGGIO [P2]</b>
					<b>0.57</b>

**SCHEDA N.3****IMPORTO** € 0.00

SI	NO	Prestazioni parziali	Aliquota	%	P
1		a) Progetto di massima (studi geologici) e preventivo sommario indagini geognostiche	0.250	0	0.000
1		b) Preventivo particolareggiato indagini geognostiche, capitolati ed appalti per indagini geognostiche	0.050	0	0.000
1		c) Progetto esecutivo (studi geologici)	0.300	0	0.000
1		d) Direzione lavori di carattere geologico	0.300	0	0.000
1		e) Assistenza ai collaudi e liquidazioni.	0.100	100	0.100
<b>TOTALE</b>					<b>0.100</b>
			C=	0.400	
			K=	0.00	
			P=20*C*K		<b>PUNTEGGIO [P3]</b>
					<b>0.00</b>

A - PUNTEGGIO TOTALE PER MERITO TECNICO [P1+P2+P3] 4.27

OFFERTA ECONOMICA	€ 2'430.57
OFFERTA ECONOMICA PIU' BASSA	€ 2'430.57

B - PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA 40.00

**TOTALE PUNTEGGIO [A+B] 44.27**