



PROVINCIA DI ORISTANO

Settore Ambiente e Suolo

**COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE
TECNICHE DI CUI AL BANDO DI GARA PER L'AGGIUDICAZIONE DEI
"LAVORI DI COSTRUZIONE 2° LOTTO DELLA CIRCONVALLAZIONE DI
NURACHI E RIOLA SS 292 – 1° STRALCIO FUNZIONALE" (CIG 55305523E3).**

VERBALE N.2 - APERTURA DELLE BUSTE CONTENENTI L'OFFERTA TECNICA

Premesso che:

- è stata convocata per la data odierna alle ore 9:30 la seduta della commissione di gara per l'apertura del plico contenente le buste "B – offerta tecnica" e l'apertura delle buste medesime. Di tale convocazione è stata data notizia, con debito preavviso ai sensi dell'art. 16 p.to b) del Bando di gara, sul sito della Provincia www.provincia.or.it nella sezione dedicata "bandi di gara".

L'anno duemilaquattordici, il giorno diciannove del mese di dicembre alle ore 9:35 presso la sala consiliare della Provincia di Oristano, in via Carboni, in seduta pubblica si è riunita la commissione tecnica giudicatrice per i lavori di cui in oggetto..

Constatata la regolare composizione della commissione e la presenza di tutti i suoi componenti, nelle persone di:

- ing. Luciano Casu – dirigente del Settore Ambiente e Suolo con funzione di presidente;
- ing. Giovanni Paolo Enna, Istruttore Direttivo Tecnico presso il Settore Viabilità, Pianificazione Territoriale e Programmazione, con funzione di commissario verbalizzante;
- geom. Alessandro Serra, Istruttore Direttivo Tecnico presso il Settore Viabilità, Pianificazione Territoriale e Programmazione;

il presidente dichiara aperta la seduta.

Sono presenti

- Sig. Soddu Costantino, con delega della costituenda ATI: Meloni Salvatore (capogr.) – Sedilo e Mascia Danilo Giuseppe (Mand.) - Cabras;

Il presidente da atto della pubblicazione in data 12.12.2014 dell'avviso di convocazione per la seduta pubblica di apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica.

La commissione verifica l'integrità del plico contenente le "buste B – Offerta Tecnica" e dichiara che lo stesso risulta sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura. Si procede quindi all'apertura dello stesso.

La commissione verifica che all'interno del plico sono presenti 12 buste, corrispondenti alle offerte tecniche delle 12 ditte partecipanti.

Viene verificato che ciascuna busta contenente l'offerta tecnica risulta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura. Il presidente ne da atto pubblicamente.

Si procede quindi all'apertura delle singole buste nello stesso ordine di cui al verbale della commissione amministrativa:

Busta n.1 – AGI Costr. srl – Oristano

- Documentazione presentata:
 1. Relazione tecnica composta da n. 17 pagine;
 2. N. 4 elaborati grafici;
 3. N.1 scheda tecnica;
 4. Elenco elaborati

La commissione verifica che tutti gli elaborati e allegati sono sottoscritti dal legale rappresentante dell'impresa concorrente e da un tecnico abilitato all'esercizio della professione. Il Presidente da atto pubblicamente che la clausola di esclusione dell'offerta per assenza di sottoscrizione su ogni pagina degli elaborati costituenti l'offerta, in base agli orientamenti giurisprudenziali attuali, non può trovare applicazione. Si procede con l'apertura della busta n.2

Busta n.2 – Impresa Congiu Enrico – Arbus

- Documentazione presentata:
 1. Relazione tecnica composta da n. 13 pagine;
 2. N. 1 elaborati grafici;
 3. N. 1 depliant illustrativi.

La commissione verifica che tutti gli elaborati e allegati sono sottoscritti dal legale rappresentante dell'impresa concorrente e da un tecnico abilitato all'esercizio della professione. Il Presidente ne da atto pubblicamente. Si procede con l'apertura della busta n.3

Busta n.3 – Ledda Costruzioni snc – Santa Maria Coghinas

- Documentazione presentata:



1. Relazione tecnica composta da n. 19 pagine;
2. N. 5 elaborati grafici;
3. N. 3 elaborati testuali;

La commissione verifica che tutti gli elaborati e allegati sono sottoscritti dal legale rappresentante dell'impresa concorrente e da un tecnico abilitato all'esercizio della professione. Il Presidente ne da atto pubblicamente. Si procede con l'apertura della busta n.4

Busta n.4 – Consorzio Ciro Menotti spa – Ravenna

- Documentazione presentata:
 1. Relazione tecnica composta da n. 7 pagine;

La commissione verifica che tutti gli elaborati e allegati sono sottoscritti dal legale rappresentante dell'impresa concorrente e da un tecnico abilitato all'esercizio della professione. Il Presidente ne da atto pubblicamente. Si procede con l'apertura della busta n.5

Busta n.5 – SO.GE.LA. srl – Cagliari

- Documentazione presentata:
 1. Relazione tecnica composta da n. 1 pagine;
 2. N. 1 elaborato con elenco delle lavorazioni sostitutive.

La commissione verifica che tutti gli elaborati e allegati sono sottoscritti dal legale rappresentante dell'impresa concorrente e da un tecnico abilitato all'esercizio della professione. Il Presidente ne da atto pubblicamente. Si procede con l'apertura della busta n.6

Busta n.6 – Impresa Mario Loi – Macomer

- Documentazione presentata:
 1. Relazione tecnica composta da n. 15 pagine;
 2. N. 5 elaborati grafici;

La commissione verifica che tutti gli elaborati e allegati sono sottoscritti dal legale rappresentante dell'impresa concorrente e da un tecnico abilitato all'esercizio della professione. Il Presidente ne da atto pubblicamente. Si procede con l'apertura della busta n.7

Busta n.7 – F.F. Serci srl – Guspini

- Documentazione presentata:
 1. Relazione tecnica composta da n. 16 pagine;
 2. N. 4 elaborati grafici;
 3. N. 19 fogli aggiuntivi con depliant, brochure e schede tecniche

La commissione verifica che tutti gli elaborati e allegati sono sottoscritti dal legale rappresentante dell'impresa concorrente e da un tecnico abilitato all'esercizio della professione. Il Presidente ne da atto pubblicamente. Si procede con l'apertura della busta n.8



Busta n.8 – Novaco srl – Sassari

- Documentazione presentata:
 1. Relazione tecnica composta da n. 20 pagine;
 2. N. 7 elaborati integrativi;
 3. Elenco elaborati.

La commissione verifica che tutti gli elaborati e allegati sono sottoscritti dal legale rappresentante dell'impresa concorrente e da un tecnico abilitato all'esercizio della professione. Il Presidente ne da atto pubblicamente. Si procede con l'apertura della busta n.9

Busta n.9 – Impresa Piredda Salvatore – Pozzomaggiore

- Documentazione presentata:
 1. Relazione tecnica composta da n. 16 pagine;
 2. N. 3 elaborati grafici;
 3. N. 1 depliant illustrativo;
 4. Sono inoltre allegate 3 fotocopie dei documenti di identità.

La commissione verifica che tutti gli elaborati e allegati sono sottoscritti dal legale rappresentante dell'impresa concorrente e da un tecnico abilitato all'esercizio della professione. Il Presidente ne da atto pubblicamente. Si procede con l'apertura della busta n.10

Busta n.10 – ATI: Meloni Salvatore (capogr.) – Sedilo e Mascia Danilo Giuseppe (Mand.) - Cabras

- Documentazione presentata:
 1. Relazione tecnica composta da n. 15 pagine;
 2. N. 2 elaborati grafici;

La commissione verifica che tutti gli elaborati e allegati sono sottoscritti dal legale rappresentante dell'impresa concorrente e da un tecnico abilitato all'esercizio della professione. Il Presidente ne da atto pubblicamente. Si procede con l'apertura della busta n.11

Busta n.11 – ATI: Impr. Edile di Deledda & Morittu snc (capogr) Silanus e Lorrari Giovanni Battista & Figli snc (mand) – Urzulei

- Documentazione presentata:
 1. Relazione tecnica composta da n. 12 pagine;
 2. N. 4 elaborati grafici;

La commissione verifica che tutti gli elaborati e allegati sono sottoscritti dal legale rappresentante dell'impresa concorrente e da un tecnico abilitato all'esercizio della

professione. Il Presidente ne da atto pubblicamente. Si procede con l'apertura della busta n.12

Busta n.12 – ATI: Grillini Costruzioni srl (capogr) e Assetti e Bomifiche srl (mand)

- Documentazione presentata:

1. Relazione tecnica composta da n. 17 pagine;

La commissione verifica che tutti gli elaborati e allegati sono sottoscritti dal legale rappresentante dell'impresa concorrente e da un tecnico abilitato all'esercizio della professione. Il Presidente ne da atto pubblicamente.

Concluse le operazioni di apertura e verifica delle buste contenenti l'offerta tecnica, la commissione, alla presenza del sig. Soddu Costantino, procede alla ri-sigillatura del plico contenente le offerte tecniche dei partecipanti.

Il presidente dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 10:25

La documentazione viene presa in consegna dal presidente Ing. Luciano Casu che la custodisce in armadio chiuso a chiave nel proprio ufficio, presso la sede del Settore Ambiente e Suolo in via Carducci n.42 ad Oristano.

Il Presidente ing. Luciano Casu

.....
Luciano Casu

Il Commissario ing. Giovanni Paolo Enna

.....
Giovanni Paolo Enna

Il Commissario geom. Alessandro Serra

.....
Alessandro Serra





PROVINCIA DI ORISTANO

Settore Viabilità

**COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE
TECNICHE DI CUI AL BANDO DI GARA PER L'AGGIUDICAZIONE DEI
"LAVORI DI COSTRUZIONE 2° LOTTO DELLA CIRCONVALLAZIONE DI
NURACHI E RIOLA SS 292 – 1° STRALCIO FUNZIONALE" (CIG 55305523E3)**

VERBALE N.7 - VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ECONOMICHE-TEMPORALI

Premesso che è stata convocata per la data odierna alle ore 9:30 la seduta pubblica della commissione tecnica della gara d'appalto per l'affidamento dei lavori di cui in oggetto, per l'apertura del plico contenente le "buste C – offerta economica e temporale" e l'apertura delle buste medesime contenute in tale plico. Di tale convocazione è stata data notizia, con debito preavviso ai sensi dell'art. 10 del Bando di gara, tramite invio di posta elettronica certificata PEC agli indirizzi comunicati in sede di domanda di partecipazione alla gara, a causa del malfunzionamento del sito istituzionale della Provincia, non accessibile agli utenti per la sezione riguardante le pubblicazioni degli avvisi di gara.

L'anno duemilaquindici, il giorno 23 del mese di giugno alle ore 9:35 presso la sede della Provincia di Oristano in via Carboni ad Oristano, in seduta pubblica, constatata la regolare composizione della commissione e la presenza di tutti i suoi componenti, nelle persone di:

- ing. Luciano Casu – Dirigente del Settore Ambiente e Suolo con funzione di presidente;
- ing. Giovanni Paolo Enna, Istruttore Direttivo Tecnico presso il Settore Viabilità, Pianificazione Territoriale e Programmazione, con funzione di commissario verbalizzante;
- geom. Alessandro Serra, Istruttore Direttivo Tecnico presso il Settore Viabilità, Pianificazione Territoriale e Programmazione il presidente dichiara aperta la seduta.

Alla presenza dei signori

- Mascia Danilo Giuseppe legale rappresentante dell'impresa Mascia Danilo Giuseppe con sede in Cabras;
- Congiu Enrico legale rappresentante dell'Impresa Congiu Enrico con sede in Arbus;

Il presidente da lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle ditte concorrenti come di seguito riportate:

<i>Valutazione Offerta tecnica</i>					
<i>Impresa</i>	<i>A_1</i>	<i>A_2</i>	<i>A_3</i>	<i>A_4</i>	<i>Totale Valutazione Tecnica</i>
<i>AGI Costr. srl – Oristano</i>	22.225	11.250	11.420	20.000	64.895
<i>Impresa Congiu Enrico – Arbus</i>	19.450	0.000	2.860	15.000	37.310
<i>Ledda Costruzioni snc – Santa Maria Coghinas</i>	25.000	0.000	20.000	20.000	65.000
<i>Consorzio Ciro Menotti spa – Ravenna</i>	5.550	0.000	0.000	10.000	15.550
<i>SO.GE.LA. srl – Cagliari</i>	13.900	0.000	8.580	7.500	29.980
<i>Impresa Mario Loi – Macomer</i>	13.900	3.750	17.140	12.500	47.290
<i>F.F. Serci srl – Guspini</i>	16.675	15.000	8.580	15.000	55.255
<i>Novaco srl – Sassari</i>	16.675	7.500	11.420	7.500	43.095
<i>Impresa Piredda Salvatore – Pozzomaggiore</i>	19.450	3.750	8.580	10.000	41.780
<i>ATI: Meloni Salvatore (capogr.) – Sedilo e Mascia Danilo Giuseppe (mand.) - Cabras</i>	13.900	3.750	8.580	7.500	33.730
<i>ATI: Impr. Edile di Deledda & Morittu snc (capogr.) Silanus e Lorrai Giovanni Battista & Figli snc (mand.) – Urzulei</i>	16.675	0.000	11.420	12.500	40.595
<i>ATI: Grillini Costruzioni srl (capogr) e Assetti e Bonifiche srl (mand.)</i>	19.450	7.500	0.000	7.500	34.450

Successivamente la commissione verifica l'integrità delle sigillature e del plico contenente le buste con le offerte economiche e temporali delle ditte partecipanti invitando i presenti a fare altrettanto. Procede poi all'apertura dello stesso plico e verifica che all'interno sono presenti 12 buste, corrispondenti alle offerte economiche/temporali delle 12 ditte partecipanti. Verifica altresì l'integrità delle buste contenute e dichiara che le stesse risultano sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura. Si procede quindi all'apertura delle singole buste nel seguente ordine:

Busta n.1 – AGI Costr. srl – Oristano

La commissione, verificata l'integrità della busta, dichiara che la stessa risulta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

La commissione verifica la presenza della documentazione richiesta e comunica che le dichiarazioni risultano incomplete dei richiesti bolli, come previsto all'art. 5 del bando di gara.

Dichiara comunque ammissibile l'offerta presentata dal concorrente e comunica che procederà a segnalare la circostanza all'Agenzia delle Entrate per i successivi adempimenti.

Ribasso % sui tempi di esecuzione dei lavori	26.67%
Offerta economica – ribasso %	10,00%

Alle ore 9:40 il sig. Meloni Salvatore, legale rappresentante dell'Impresa Meloni Salvatore con sede in Sedilo è ammesso a partecipare alla seduta pubblica

Busta n.2 – Impresa Congiu Enrico – Arbus

La commissione, verificata l'integrità della busta, dichiara che la stessa risulta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

La commissione verifica la presenza della documentazione richiesta e comunica che le dichiarazioni risultano incomplete dei richiesti bolli, come previsto all'art. 5 del bando di gara.

Dichiara comunque ammissibile l'offerte presentata dal concorrente e comunica che procederà a segnalare la circostanza all'Agenzia delle Entrate per i successivi adempimenti.

Ribasso % sui tempi di esecuzione dei lavori	31.111%
Offerta economica – ribasso %	13.285%

Busta n.3 – Ledda Costruzioni snc – Santa Maria Coghinas

La commissione, verificata l'integrità della busta, dichiara che la stessa risulta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

La commissione verifica la presenza della documentazione richiesta e la conformità a quanto previsto dall'art. 5 del bando di gara.

Si segnala che l'elaborato relativo all'offerta a prezzi unitari risulta corretto in ogni pagina ed in ogni rigo di offerta con correttore a nastro bianco. Le correzioni non risultano singolarmente approvate e la commissione dichiara quindi non ammissibili l'offerta presenta dal concorrente e lo esclude dalla gara ai sensi dell'art. 5 del disciplinare di gara che stabilisce la lista delle categorie non potrà presentare correzioni valide se non espressamente confermate e sottoscritte.

Alle ore 9:40 il sig. Antonello Garau, legale rappresentante di dell'impresa AGI Costruzioni srl con sede in Oristano, è ammesso a partecipare alla seduta pubblica

Busta n.4 – Consorzio Ciro Menotti spa – Ravenna

La commissione, verificata l'integrità della busta, dichiara che la stessa risulta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

La commissione verifica la presenza della documentazione richiesta e comunica che le dichiarazioni risultano incomplete dei richiesti bolli, come previsto all'art. 5 del bando di gara.




Dichiara comunque ammissibile l'offerta presentata dal concorrente e comunica che procederà a segnalare la circostanza all'Agenzia delle Entrate per i successivi adempimenti.

Ribasso % sui tempi di esecuzione dei lavori	7.00%
Offerta economica – ribasso %	14.45%

Busta n.5 – SO.GE.LA. srl – Cagliari

La commissione, verificata l'integrità della busta, dichiara che la stessa risulta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

La commissione verifica la presenza della documentazione richiesta e comunica che le dichiarazioni risultano incomplete dei richiesti bolli, come previsto all'art. 5 del bando di gara. Dichiara comunque ammissibile l'offerta presentata dal concorrente e comunica che procederà a segnalare la circostanza all'Agenzia delle Entrate per i successivi adempimenti.

Ribasso % sui tempi di esecuzione dei lavori	20.00%
Offerta economica – ribasso %	20.19%

Busta n.6 – Impresa Mario Loi – Macomer

La commissione, verificata l'integrità della busta, dichiara che la stessa risulta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

La commissione verifica la presenza della documentazione richiesta e comunica che le dichiarazioni risultano incomplete dei richiesti bolli, come previsto all'art. 5 del bando di gara. Dichiara comunque ammissibile l'offerta presentata dal concorrente e comunica che procederà a segnalare la circostanza all'Agenzia delle Entrate per i successivi adempimenti.

Ribasso % sui tempi di esecuzione dei lavori	50.00%
Offerta economica – ribasso %	18.75%

Busta n.7 – F.F. Serci srl – Guspini

La commissione verifica l'integrità della busta, dichiara che la stessa risulta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura;

La commissione verifica la presenza della documentazione richiesta e comunica che le dichiarazioni risultano incomplete dei richiesti bolli, come previsto all'art. 5 del bando di gara. Dichiara comunque ammissibile l'offerta presentata dal concorrente e comunica che procederà a segnalare la circostanza all'Agenzia delle Entrate per i successivi adempimenti.

Ribasso % sui tempi di esecuzione dei lavori	22.222%
Offerta economica – ribasso %	21.636%

Alle ore 10:24 il sig. Congiu Enrico abbandona la seduta pubblica.

Busta n.8 – Novaco srl – Sassari

La commissione, verificata l'integrità della busta, dichiara che la stessa risulta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

La commissione verifica la presenza della documentazione richiesta e comunica che le dichiarazioni risultano incomplete dei richiesti bolli, come previsto all'art. 5 del bando di gara. Dichiara comunque ammissibile l'offerta presentata dal concorrente e comunica che procederà a segnalare la circostanza all'Agenzia delle Entrate per i successivi adempimenti.

Ribasso % sui tempi di esecuzione dei lavori	38.00%
Offerta economica – ribasso %	4.21%

Alle ore 10:55 il sig. Ignazio Carboni, con procura dell'Impresa Ledda Costruzioni snc con sede in Santa Maria Coghinas, è ammesso a partecipare alla seduta pubblica

Busta n.9 – Impresa Piredda Salvatore – Pozzomaggiore

La commissione, verificata l'integrità della busta, dichiara che la stessa risulta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

La commissione verifica la presenza della documentazione richiesta e comunica che le dichiarazioni risultano incomplete dei richiesti bolli, come previsto all'art. 5 del bando di gara. Dichiara comunque ammissibile l'offerta presentata dal concorrente e comunica che procederà a segnalare la circostanza all'Agenzia delle Entrate per i successivi adempimenti.

Ribasso % sui tempi di esecuzione dei lavori	15.55%
Offerta economica – ribasso %	8.636%

Busta n.10 – ATI: Meloni Salvatore (capogr.) – Sedilo e Mascia Danilo Giuseppe (mand.) - Cabras

La commissione verifica l'integrità della busta, dichiara che la stessa risulta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura;

La commissione verifica la presenza della documentazione richiesta e la conformità a quanto previsto dall'art. 5 del bando di gara, dichiara ammissibili le offerte presentate dal concorrente.

Ribasso % sui tempi di esecuzione dei lavori	70.00%
--	--------

Offerta economica – ribasso %	5.451%
-------------------------------	--------

Busta n.11 – ATI: Impr. Edile di Deledda & Morittu snc (capogr.) Silanus e Lorrain Giovanni Battista & Figli snc (mand.) – Urzulei

La commissione, verificata l'integrità della busta, dichiara che la stessa risulta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

La commissione verifica la mancanza delle dichiarazioni di cui all'art. 6 p.to 1 del disciplinare di gara e l'assenza del documento di identità del rappresentante legale dell'impresa Lorrain Giovanni Battista e figli dichiara non ammissibile l'offerta presentata dal concorrente.

Busta n.12 – ATI: Grillini Costruzioni srl (capogr) e Assetti e Bonifiche srl (mand.)

La commissione, verificata l'integrità della busta, dichiara che la stessa risulta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura.

La commissione verifica la presenza della documentazione richiesta e comunica che le dichiarazioni risultano incomplete dei richiesti bolli, come previsto all'art. 5 del bando di gara. Dichiara comunque ammissibile l'offerta presentata dal concorrente e comunica che procederà a segnalare la circostanza all'Agenzia delle Entrate per i successivi adempimenti.

Ribasso % sui tempi di esecuzione dei lavori	11,11%
Offerta economica – ribasso %	7.284%

Concluse le operazioni di apertura e verifica delle buste contenenti l'offerta economica/temporale, la commissione procede al calcolo dei punteggi relativi a ciascuna offerta:

Parametro B.1 Ribasso economico Peso [P] - 15 punti	Impresa	Ribasso % offerto	Valut. media normalizzata [V _{IN}] = [V _i / V _{MAX}]	Punteggio attribuito
		AGI Costr. srl – Oristano	10.000	0.462
	Impresa Congiu Enrico – Arbus	13.285	0.614	9.210
	Ledda Costruzioni snc – Santa Maria Coghinas	---	---	---
	Consorzio Ciro Menotti spa – Ravenna	14.450	0.668	10.020
	SO.GE.LA. srl – Cagliari	20.190	0.933	13.995
	Impresa Mario Loi – Macomer	18.750	0.867	13.005
	F.F. Serci srl – Guspini	21.636	1.000	15.000
	Novaco srl – Sassari	4.210	0.195	2.925
	Impresa Piredda Salvatore – Pozzomaggiore	8.636	0.399	5.985
	ATI: Meloni Salvatore (capogr.) – Sedilo e Mascia Danilo Giuseppe (mand.) - Cabras	5.451	0.252	3.780
	ATI: Impr. Edile di Deledda & Morittu + Lorrain (Urzulei)	---	---	---

	ATI: Grillini Costruzioni srl (capogr) e Assetti e Bonifiche srl (mand.)	7.280	0.336	5.040
	Valore massimo della valutazione [V _{MAX}]	21.636		

Si da lettura del prospetto riepilogativo col punteggio complessivo attribuito a ciascuna ditta concorrente

Parametro B.2 Ribasso temporale Peso [P] - 5 punti	Impresa	Ribasso % offerto	Valut. media normalizzata [V _{IN}] = [Vi / V _{MAX}]	Punteggio attribuito
		AGI Costr. srl – Oristano	26.670	0.381
	Impresa Congiu Enrico – Arbus	31.111	0.444	2.220
	Ledda Costruzioni snc – Santa Maria Coghinas	---	---	---
	Consorzio Ciro Menotti spa – Ravenna	7.000	0.100	0.500
	SO.GE.LA. srl – Cagliari	20.000	0.286	1.430
	Impresa Mario Loi – Macomer	50.000	0.714	3.570
	F.F. Serci srl – Guspini	22.222	0.317	1.585
	Novaco srl – Sassari	38.000	0.543	2.715
	Impresa Piredda Salvatore – Pozzomaggiore	15.550	0.222	1.110
	ATI: Meloni Salvatore (capogr.) – Sedilo e Mascia Danilo Giuseppe (mand.) - Cabras	70.000	1.000	5.000
	ATI: Impr. Edile di Deledda & Morittu + Lorrà (Urzulei)	---	---	---
	ATI: Grillini Costruzioni srl (capogr) e Assetti e Bonifiche srl (mand.)	11.110	0.159	0.795
	Valore massimo della valutazione [V _{MAX}]	70,00		

Si da lettura del prospetto riepilogativo col punteggio complessivo attribuito a ciascuna ditta concorrente (senza ricalcolo del punteggio tecnico)

Impresa	Offerta tecnica	Tempo	Sub-TOT	Offerta economica	TOTALE
	A	B_2	A+B2	B1	A+B1+B2
AGI Costr. srl – Oristano	64.895	1.905	66.800	6.930	73.730
Impresa Congiu Enrico – Arbus	37.310	2.220	39.530	9.210	48.740
Ledda Costruzioni snc – Santa Maria Coghinas	---	---	---	---	---
Consorzio Ciro Menotti spa – Ravenna	15.550	0.500	16.050	10.020	26.070
SO.GE.LA. srl – Cagliari	29.980	1.430	31.410	13.995	45.405
Impresa Mario Loi – Macomer	47.290	3.570	50.860	13.005	63.865
F.F. Serci srl – Guspini	55.255	1.585	56.840	15.000	71.840
Novaco srl – Sassari	43.095	2.715	45.810	2.925	48.735
Impresa Piredda Salvatore – Pozzomaggiore	41.780	1.110	42.890	5.985	48.875
ATI: Meloni Salvatore (capogr.) – Sedilo e Mascia Danilo Giuseppe (mand.) - Cabras	33.730	5.000	38.730	3.780	42.510
ATI: Impr. Edile di Deledda & Morittu + Lorrà (Urzulei)	---	---	---	---	---
ATI: Grillini Costruzioni srl (capogr) e Assetti e Bonifiche srl (mand.)	34.450	0.795	35.245	5.040	40.285

Pertanto la graduatoria provvisoria delle offerte economicamente più vantaggiose è la seguente:

POS.	Concorrente	Punteggio attribuito
1°	AGI Costruzioni	73.730
2°	F.F. SERCI	71.840
3°	Impresa LOI Mario	63.865
4°	Impresa PIREDDA Salvatore	48.875
5°	CONGIU Enrico	48.740
6°	NOVACO	48.735
7°	SO.GE.LA.	45.405
8°	MELONI Salvatore	42.510
9°	GRILLINI Costruzioni	40.285
10°	Consorzio MENOTTI Ciro	26.070

Alle ore 11:10 il sig. Antonello Garau abbandona la seduta pubblica.

La commissione verifica che nessuna delle offerte ammesse ricade nelle ipotesi di anomalia di cui all'art. 86 comma 2 e comma 3, del D. Lgs. n.163/2006.

Il presidente dichiara quindi aggiudicatario provvisorio il concorrente AGI Costr. srl – con sede in Oristano e secondo classificato F.F. Serci srl con sede in Guspini.

Il presidente della commissione dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 11:25. La documentazione viene presa in consegna dal presidente Ing. Luciano Casu che la custodisce in armadio chiuso a chiave nel proprio ufficio, presso la sede del Settore Ambiente e Suolo in via Carducci n.42 ad Oristano.

Il Presidente ing. Luciano Casu

Il Commissario ing. Giovanni Paolo Enna

Il Commissario geom. Alessandro Serra



PROVINCIA DI ORISTANO

Settore Viabilità

**COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE
TECNICHE DI CUI AL BANDO DI GARA PER L'AGGIUDICAZIONE DEI
"LAVORI DI COSTRUZIONE 2° LOTTO DELLA CIRCONVALLAZIONE DI
NURACHI E RIOLA SS 292 – 1° STRALCIO FUNZIONALE" (CIG 55305523E3)**

VERBALE N.9 - VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ECONOMICHE-TEMPORALI

Premesso che è stata convocata per la data odierna alle ore 9:30 la seduta pubblica della commissione tecnica della gara d'appalto per l'affidamento dei lavori di cui in oggetto, per comunicazioni da parte della commissione Di tale convocazione è stata data notizia, con debito preavviso ai sensi dell'art. 10 del Bando di gara, tramite pubblicazione sul portale web dell'Ente nella sezione indicata nel bando e tramite invio di posta elettronica certificata PEC agli indirizzi comunicati in sede di domanda di partecipazione alla gara.

L'anno duemilaquindici, il giorno 30 del mese di giugno alle ore 9:45 presso la sede della Provincia di Oristano in via Carboni ad Oristano, in seduta pubblica, constatata la regolare composizione della commissione e la presenza di tutti i suoi componenti, nelle persone di:

- ing. Luciano Casu – Dirigente del Settore Ambiente e Suolo con funzione di presidente;
- ing. Giovanni Paolo Enna, Istruttore Direttivo Tecnico presso il Settore Viabilità, Pianificazione Territoriale e Programmazione, con funzione di commissario verbalizzante;
- geom. Alessandro Serra, Istruttore Direttivo Tecnico presso il Settore Viabilità, Pianificazione Territoriale e Programmazione il presidente dichiara aperta la seduta.

Alla presenza dei signori

- sig. Piredda Salvatore, legale rappresentante dell'impresa Impresa Piredda Salvatore – Pozzomaggiore
- sig. Carboni Ignazio, con procura dell'Impresa Ledda Costruzioni snc con sede in Santa Maria Coghinas;
- Sig. Serci Sergio, legale rappresentante dell'impresa F.F. Serci srl – Guspini;

Il presidente comunica della richiesta di riammissione presentata dalla ditta Ledda Costruzioni s.n.c. e della decisione della commissione giudicatrice, giusto verbale del 25.06.2015 di riammettere la stessa ditta in considerazione della sentenza TAR Campania 2028/2013 che si adatta perfettamente a quanto verificatosi.

Si procede quindi lettura delle offerte economiche e temporali della presentate dalla ditta Ledda Costruzioni s.n.c.

Ribasso % sui tempi di esecuzione dei lavori	60.00%
Offerta economica – ribasso %	5.712%

Il sig. Carboni Ignazio, provvisto di procura alla firma da parte dell'impresa Ledda C sottoscrive in ogni pagina la copia fotostatica dell'originale offerta prezzi. La copia fotostatica, predisposta dalla commissione giudicatrice risulta priva di correzioni successive.

Si dà quindi lettura delle seguenti tabelle riepilogative dei punteggi attribuiti relativamente all'offerta tempo e all'offerta economica:

Parametro B.1 Ribasso economico Peso [P] - 15 punti	Impresa	Ribasso % offerto	Valut. media normalizzata [V_{IN}] = [V_i / V_{MAX}]	Punteggio attribuito
		AGI Costr. srl – Oristano	10.000	0.462
	Impresa Congiu Enrico – Arbus	13.285	0.614	9.210
	Ledda Costruzioni snc – Santa Maria Coghinas	5.712	0.264	3.960
	Consorzio Ciro Menotti spa – Ravenna	14.450	0.668	10.020
	SO.GE.LA. srl – Cagliari	20.190	0.933	13.995
	Impresa Mario Loi – Macomer	18.750	0.867	13.005
	F.F. Serci srl – Guspini	21.636	1.000	15.000
	Novaco srl – Sassari	4.210	0.195	2.925
	Impresa Piredda Salvatore – Pozzomaggiore	8.636	0.399	5.985
	ATI: Meloni Salvatore (capogr.) – Sedilo e Mascia Danilo Giuseppe (mand.) - Cabras	5.451	0.252	3.780
	ATI: Impr. Edile di Deledda & Morittu + Lorrari (Urzulei)	Non ammessa	Non ammessa	---
	ATI: Grillini Costruzioni srl (capogr) e Assetti e Bonifiche srl (mand.)	7.284	0.337	5.055
	Valore massimo della valutazione [V_{MAX}]	21.636		

Parametro B.2 Ribasso temporale Peso [P] - 5 punti	Impresa	Ribasso % offerto	Valut. media normalizzata [V_{IN}] = [V_i / V_{MAX}]	Punteggio attribuito
		AGI Costr. srl – Oristano	26.670	0.381
	Impresa Congiu Enrico – Arbus	31.111	0.444	2.220
	Ledda Costruzioni snc – Santa Maria Coghinas	60.000	0.857	4.285

	Consorzio <i>Ciro Menotti spa – Ravenna</i>	7.000	0.100	0.500
	<i>SO.GE.LA. srl – Cagliari</i>	20.000	0.286	1.430
	<i>Impresa Mario Loi – Macomer</i>	50.000	0.714	3.570
	<i>F.F. Serci srl – Guspini</i>	22.222	0.317	1.585
	<i>Novaco srl – Sassari</i>	38.000	0.543	2.715
	<i>Impresa Piredda Salvatore – Pozzomaggiore</i>	15.550	0.222	1.110
	<i>ATI: Meloni Salvatore (capogr.) – Sedilo e Mascia Danilo Giuseppe (mand.) - Cabras</i>	70.000	1.000	5.000
	<i>ATI: Impr. Edile di Deledda & Morittu + Lorrain (Urzulei)</i>	Non ammessa	Non ammessa	---
	<i>ATI: Grillini Costruzioni srl (capogr) e Assetti e Bonifiche srl (mand.)</i>	11.110	0.159	0.795
	<i>Valore massimo della valutazione [V_{MAX}]</i>	70,00		

Si da lettura del prospetto riepilogativo col punteggio complessivo attribuito a ciascuna ditta concorrente

Impresa	Offerta tecnica	Tempo	Sub-TOT	Offerta economica	TOTALE
	A	B_2	A+B2	B1	A+B1+B2
<i>AGI Costr. srl – Oristano</i>	64.895	1.905	66.800	6.930	73.730
<i>Impresa Congiu Enrico – Arbus</i>	37.310	2.220	39.530	9.210	48.740
<i>Ledda Costruzioni snc – Santa Maria Coghinas</i>	65.000	4.285	69.285	3.960	73.245
<i>Consorzio <i>Ciro Menotti spa – Ravenna</i></i>	15.550	0.500	16.050	10.020	26.070
<i>SO.GE.LA. srl – Cagliari</i>	29.980	1.430	31.410	13.995	45.405
<i>Impresa Mario Loi – Macomer</i>	47.290	3.570	50.860	13.005	63.865
<i>F.F. Serci srl – Guspini</i>	55.255	1.585	56.840	15.000	71.840
<i>Novaco srl – Sassari</i>	43.095	2.715	45.810	2.925	48.735
<i>Impresa Piredda Salvatore – Pozzomaggiore</i>	41.780	1.110	42.890	5.985	48.875
<i>ATI: Meloni Salvatore (capogr.) – Sedilo e Mascia Danilo Giuseppe (mand.) - Cabras</i>	33.730	5.000	38.730	3.780	42.510
<i>ATI: Impr. Edile di Deledda & Morittu + Lorrain (Urzulei)</i>	40.595	Non ammessa	Non ammessa	Non ammessa	---
<i>ATI: Grillini Costruzioni srl (capogr) e Assetti e Bonifiche srl (mand.)</i>	34.450	0.795	35.245	5.055	40.300

Pertanto la graduatoria provvisoria delle offerte economicamente più vantaggiose è la seguente:

POS.	Concorrente	Punteggio attribuito
1	AGI Costruzioni	73.730
2	LEDDA Costruzioni	73.245
3	F.F. SERCI	71.840
4	Impresa LOI Mario	63.865
5	Impresa PIREDDA Salvatore	48.875
6	CONGIU Enrico	48.740

7	NOVACO	48.735
8	SO.GE.LA.	45.405
9	MELONI Salvatore	42.510
10	GRILLINI Costruzioni	40.300
11	Consorzio MENOTTI Ciro	26.070

La commissione verifica che nessuna delle offerte ammesse ricade nelle ipotesi di anomalia di cui all'art. 86 comma 2 e comma 3, del D. Lgs. n.163/2006.

Il presidente dichiara quindi aggiudicatario provvisorio il concorrente Impresa AGI Costr. srl con sede in Oristano e secondo classificato il concorrente Impresa Ledda Costruzioni s.n.c. con sede in Guspini.

Il presidente della commissione dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 10:15. La documentazione viene presa in consegna dal presidente Ing. Luciano Casu che la custodisce in armadio chiuso a chiave nel proprio ufficio, presso la sede del Settore Ambiente e Suolo in via Carducci n.42 ad Oristano.

Il Presidente ing. Luciano Casu

.....


Il Commissario ing. Giovanni Paolo Enna

.....


Il Commissario geom. Alessandro Serra

.....


