



PROVINCIA DI ORISTANO

COMMISSIONE ESAMINATRICE

CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE A
TEMPO INDETERMINATO DI NUMERO TRE ISTRUTTORI
DIRETTIVO *AMMINISTRATIVO*, RISERVATA AI SOGGETTI IN
POSSESSO DEI REQUISITI PER LA STABILIZZAZIONE DI CUI
ALL' ART.20, COMMA 2, DEL D.LGS. 75/2017

Verbale n° 4 del 17/12/2020

26

L.

Di

26

VALUTAZIONE DEI TITOLI, DELLA PRIMA PROVA E DELLA SECONDA PROVA

Il giorno 17 Dicembre 2020, alle ore 07:45, presso i locali della sede centrale dell'Amministrazione Provinciale di Oristano, sita in Oristano, in Via F. Carboni n° 4, si è riunita la Commissione Esaminatrice del Concorso Pubblico di cui all'oggetto, nelle persone dei signori:

- **PRESIDENTE** il Dott. Ing. Antonio Zara – Dirigente del Settore Ambiente della Provincia di Sassari
- **COMPONENTE ESPERTO** la Dott.ssa Manuela Urracci – Istruttore Direttivo Cat. D con P.O. nei Servizi Amministrativi della Provincia di Oristano
- **COMPONENTE ESPERTO** il Dott. Avv. Antonio Bardi – Funzionario avvocato con Alta Professionalità Cat. D – Avvocato dell'Ufficio Legale della Provincia di Oristano

Le funzioni di Segretario sono svolte dalla dipendente dell'Amministrazione Provinciale di Oristano, del Settore Gestione Risorse Umane, Istruttore Direttivo Cat.D, la Dott.ssa Veronica Casula.

La Commissione prende atto che ai fini di integrare la stessa con un componente esperto di lingua inglese per l'espletamento della prova orale di lunedì 21 Dicembre, l'Ente ha inviato regolare richiesta a due Istituti Superiori per la quale sono pervenute la disponibilità da parte della Dott.ssa Zaccheddu Rosella e la disponibilità della Dott.ssa Usai Sara. Il Presidente dispone il sorteggio tra le due al fine di evitare qualsiasi disparità, pertanto il segretario prepara due biglietti il primo contrassegnato dal numero 1 che identifica la Dott.ssa Zaccheddu Rosella e il secondo contrassegnato dal numero 2 che identifica la Dott.ssa Usai Sara. Il Presidente estrae da apposita scatola uno dei biglietti per individuare il componente esperto aggregato di lingua inglese della Commissione Esaminatrice. Estrae il numero 2 che identifica la Dott.ssa Usai Sara. Per la prova in lingua francese la Commissione designa la Dott.ssa Obinu Pierangela come componente esperto in quanto madrelingua.

La Commissione Esaminatrice, per riprendere i lavori di valutazione dei titoli e delle prove richiama il proprio precedente verbale n. 1 del 10/12/2020, n. 2 del 14/12/2020 e n. 3 del 16/12/2020.

Si dà atto che:

- i concorrenti presenti alla prima prova sostenuta in data 14/12/2020, sono risultati in numero 3 (tre)
- i concorrenti presenti alla seconda prova sostenuta in data 16/12/2020, sono risultati in numero 3 (tre)
- che tutti i concorrenti presenti in entrambe le prove hanno concluso e consegnato le prove come risulta dai relativi elenchi di presenza allegati ai verbali n. 2 e n. 3.

Si procede quindi con la valutazione dei titoli dichiarati in sede di presentazione di domanda. La Commissione redige prospetto riepilogativo che si allega sotto lettera A al presente verbale.

Completate le operazioni di cui sopra, la Commissione decide di proseguire con l'esame e la valutazione degli elaborati relativi alla prima e seconda prova.

La Commissione richiama il proprio verbale n. 1 ove si è disposto in merito ai parametri ai quali la stessa si attiene nel valutare le singole risposte:

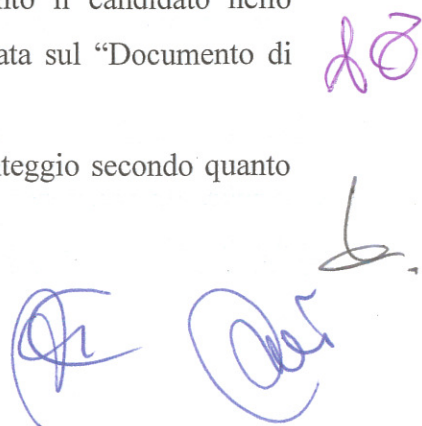
- Chiarezza espositiva, ortografia, sintassi e grammatica;
- Conoscenza teorica della materia;
- Capacità di analisi ed elaborazione critica;
- Capacità di sintesi.

Era stata inoltre predisposta una griglia contenente i punteggi attribuibili in ordine crescente per ciascuno dei suddetti parametri (dando luogo a valutazioni da 0 a 30). Si dà atto che la prima prova constava in numero 3 argomenti a risposta sintetica e, considerata l'equivalenza degli stessi, si decide di attribuire un punteggio da ogni commissario per ciascun compito utilizzando i parametri di cui sopra e di attribuire quindi a ciascun elaborato il punteggio risultante dalla somma dei punteggi attribuiti dai singoli commissari diviso 3 (media dei punteggi).

A questo punto la Commissione procede con le operazioni di correzione degli elaborati della prima prova nel modo seguente:

- accerta l'integrità della busta contenente i driver nei quali sono conservati gli elaborati in formato **.pdf** e firmati digitalmente dal segretario della commissione alla consegna da parte dei candidati
- gli elaborati risultano nominati con il codice Id che ha contraddistinto il candidato nello svolgimento della prima prova la cui corrispondenza risulta ancora secretata sul "Documento di corrispondenza delle identità" relativo alla stessa prova ;
- esamina la prima prova per ciascun candidato, attribuendo il relativo punteggio secondo quanto sopra esposto;

L'esito viene trascritto nella tabella seguente:



<i>Codice Id</i>	<i>Valutazione Prima Prova</i>
<i>SID0041644</i>	29
<i>SID0041647</i>	26
<i>SID0041648</i>	28

La Commissione procede con le operazioni di valutazione degli elaborati della seconda prova sulla base dei criteri previsti e riportati nel verbale n. 1 del 10/12/2020 nel modo seguente:

- accerta l'integrità della busta contenente i driver nei quali sono conservati gli elaborati in formato .pdf e firmati digitalmente dal segretario della commissione alla consegna da parte dei candidati
- gli elaborati risultano nominati con il codice Id che ha contraddistinto il candidato nello svolgimento della prima prova la cui corrispondenza risulta ancora secretata sul "Documento di corrispondenza delle identità" relativo alla stessa prova ;
- esamina la prima prova per ciascun candidato, attribuendo il relativo punteggio secondo quanto sopra esposto;

L'esito viene trascritto nella tabella seguente:

<i>Codice Id</i>	<i>Valutazione Seconda Prova</i>
<i>SID0041644</i>	24
<i>SID0041647</i>	24
<i>SID0041648</i>	26

Dalla votazione sopra evidenziata emerge che tutti i candidati, avendo riportato una valutazione in entrambe le prove pari/superiore ai 21/30, saranno ammessi alla prova orale.

Terminate le operazioni di valutazione, alle ore 9:15 la Commissione procede all'apertura delle buste sigillate e siglate contenenti I "Documenti di Corrispondenza delle identità" dalle quali risulta per ogni prova la perfetta corrispondenza tra Codice Id Notebook, Codice Id Pen Drive , quindi Codice Id dell'elaborato e Nome e Cognome del Candidato autore dello stesso.

Nei seguenti prospetti si dà evidenza per ogni singola prova del Codice Id dell'elaborato corrispondente al concorrente.

Dal "Documento di corrispondenza delle identità" della **Prima Prova** risulta qualto segue:

<i>Codice ID Notebook</i>	<i>Codice ID Pen Drive</i>	<i>Codice ID Elaborato</i>	<i>Nominativo Autore</i>
SID0041644	SID0041644	SID0041644	Cotza Marianna

SID0041647	SID0041647	SID0041647	Manca Massimiliano
SID0041648	SID0041648	SID0041648	Neri Luigia

Dal "Documento di corrispondenza delle identità" della **Seconda Prova** risulta quanto segue:

<i>Codice ID Notebook</i>	<i>Codice ID Pen Drive</i>	<i>Codice ID Elaborato</i>	<i>Nominativo Autore</i>
SID0041644	SID0041644	SID0041644	Cotza Marianna
SID0041647	SID0041647	SID0041647	Manca Massimiliano
SID0041648	SID0041648	SID0041648	Neri Luigia

Nel seguente prospetto riepilogativo si dà evidenza per ogni singola prova del codice Id dell'elaborato, dell'esito delle prove e del corrispondente nominativo dell'autore.

Per la **Prima Prova** risulta:

<i>Codice ID Elaborato</i>	<i>Nominativo Autore</i>	<i>Valutazione Prima Prova</i>
SID0041644	Cotza Marianna	29
SID0041647	Manca Massimiliano	26
SID0041648	Neri Luigia	28

Per la **Seconda Prova** risulta:

<i>Codice ID Elaborato</i>	<i>Nominativo Autore</i>	<i>Valutazione Seconda Prova</i>
SID0041644	Cotza Marianna	24
SID0041647	Manca Massimiliano	24
SID0041648	Neri Luigia	26

Nel seguente prospetto si dà evidenza del nominativo del concorrente e dell'esito delle due prove

<i>Nominativo Autore</i>	<i>Valutazione prima prova</i>	<i>Valutazione Seconda prova</i>
Cotza Marianna	29	24
Manca Massimiliano	26	24
Neri Luigia	28	26

Si dà pertanto atto che sono ammessi alla **Prova Orale** i seguenti concorrenti:

- Cotza Marianna
- Manca Massimiliano
- Neri Luigia

Handwritten signature and initials in blue ink, including a large 'S' and 'L' and a smaller 'L'.

La Commissione redige apposito prospetto che si allega sotto lettera B al presente verbale in cui sono riportati gli esiti della valutazione della prima e seconda prova da pubblicare all'albo pretorio e sul sito istituzionale dell'ente nell'apposita sezione Amministrazione Trasparente quale avviso di ammissione alla prova orale.

I lavori si concludono alle ore 9:25 e la Commissione dà atto che la prova orale si terrà il giorno 21 Dicembre 2020 alle ore 09:00 successivamente all'espletamento delle prove orali per i candidati all'analogo concorso per gli ISTUTTORI TECNICI, così come stabilito in accordo coi candidati stessi al termine della seconda prova e risultante nel relativo verbale.

Letto, confermato e sottoscritto


IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott. Ing. Antonio Zara



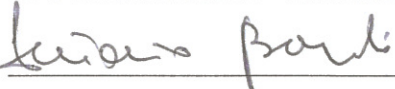
IL COMMISSARIO ESPERTO

Dott.ssa Manuela Urracci




IL COMMISSARIO ESPERTO

Dott. Avv. Antonio Bardi



IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott.ssa Casula Veronica



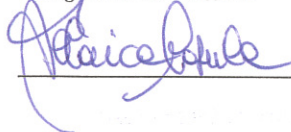

Allegato A del Verbale n° 4 del 17/12/20 della Commissione Esaminatrice

CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO DI NUMERO TRE ISTRUTTORI DIRETTIVO AMMINISTRATIVO, RISERVATA AI SOGGETTI IN POSSESSO DEI REQUISITI PER LA STABILIZZAZIONE DI CUI ALL' ART.20, COMMA 2, DEL D.LGS. 75/2017

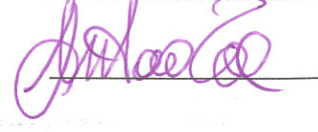
VALUTAZIONE TITOLI

Nome e Cognome	Titoli di Studio	Titoli di servizio	Titoli da curriculum	Altri Titoli	Totale Punteggio Titoli
Cotza Marianna	5	10	1	3	19
Manca Massimiliano	3,5	5	1	3	12,50
Neri Luigia	3,5	10	1	3	17,50

Il Segretario verbalizzante



Il Presidente della Commissione

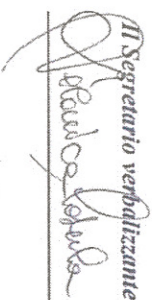


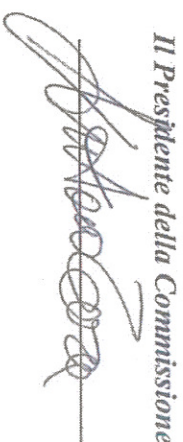


CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO DI NUMERO TRE ISTRUTTORI DIRETTIVO AMMINISTRATIVO, RISERVATA AI SOGGETTI IN POSSESSO DEI REQUISITI PER LA STABILIZZAZIONE DI CUI ALL' ART.20, COMMA 2, DEL D.LGS. 75/2017

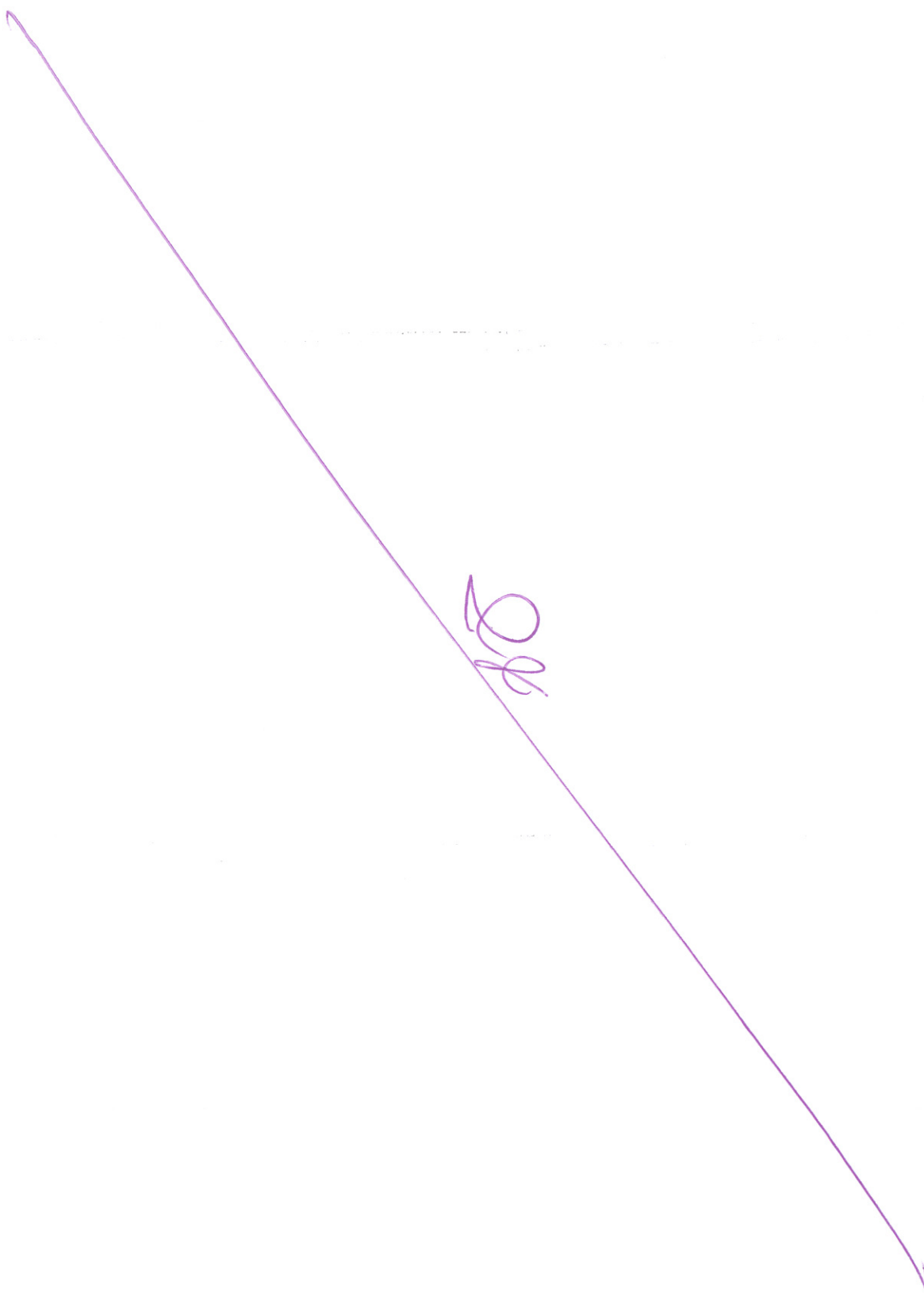
ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA PROVA ORALE
Prospetto riepilogativo da esito valutazione Prima e Seconda Prova e attribuzione di punteggio relativo ai titoli

Nome e Cognome	Valutazione 1 ^a Prova	Valutazione 2 ^a Prova	Punteggio attribuito in relazione ai Titoli	Totale Punteggio
Cotta Marianna	29	24	19	72
Manca Massimiliano	26	24	12,5	62,5
Neri Luigia	28	26	17,5	71,5

Il Segretario verbalizzante


Il Presidente della Commissione




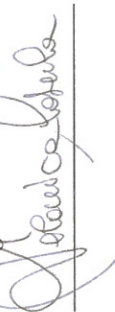


CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO DI NUMERO TRE ISTRUTTORI DIRETTIVO AMMINISTRATIVO, RISERVATA AI SOGGETTI IN POSSESSO DEI REQUISITI PER LA STABILIZZAZIONE DI CUI ALL' ART.20, COMMA 2, DEL D.LGS. 75/2017

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA PROVA ORALE
Prospetto riepilogativo da esito valutazione Prima e Seconda Prova e attribuzione di punteggio relativo ai titoli

Nome e Cognome	Valutazione 1^ Prova	Valutazione 2^ Prova	Punteggio attribuito in relazione ai Titoli	Totale Punteggio
<i>Cotza Marianna</i>	29	24	19	72
<i>Manca Massimiliano</i>	26	24	12,5	62,5
<i>Neri Luigia</i>	28	26	17,5	71,5

Il Segretario verbalizzante



Il Presidente della Commissione



