



PROVINCIA DI ORISTANO

COMMISSIONE ESAMINATRICE

CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE A
TEMPO INDETERMINATO DI NUMERO TRE ISTRUTTORI
DIRETTIVO **AMMINISTRATIVO**, RISERVATA AI SOGGETTI IN
POSSESSO DEI REQUISITI PER LA STABILIZZAZIONE DI CUI
ALL' ART.20, COMMA 2, DEL D.LGS. 75/2017

Verbale n° 5 del 21/12/2020

INTEGRAZIONE COMMISSIONE ESAMINATRICE

Il giorno 21 Dicembre 2020, alle ore 11 :45, presso la sala consiliare della sede centrale dell'Amministrazione Provinciale di Oristano, sita in Oristano, in Via F. Carboni, 4, si è riunita la Commissione Esaminatrice del Concorso Pubblico di cui all'oggetto, nelle persone dei signori:

- **PRESIDENTE** il Dott. Ing. Antonio Zara – Dirigente del Settore Ambiente della Provincia di Sassari
- **COMPONENTE ESPERTO** la Dott.ssa Manuela Urracci – Istruttore Direttivo Cat. D con P.O. nei Servizi Amministrativi della Provincia di Oristano
- **COMPONENTE ESPERTO** il Dott. Avv. Antonio Bardi – Funzionario avvocato con Alta Professionalità Cat. D – Avvocato dell'Ufficio Legale della Provincia di Oristano
- **COMPONENTE AGGREGATO ESPERTO LINGUA INGLESE** Dott.ssa Sara Usai - Docente di lingue Presso il Liceo Statale "Benedetto Croce" di Oristano
- **COMPONENTE ESPERTO DI LINGUA FRANCESE** la Dott.ssa Pierangela Obinu – Istruttore Direttivo Cat. D con P.O. nei Servizi Tecnici della Provincia di Oristano
- **COMPONENTE AGGREGATO ESPERTO INFORMATICA** il P.I. Paolo Comunian – Istruttore Direttivo Cat. D con P.O. nei Servizi Informativi della Provincia di Oristano

Le funzioni di Segretario sono svolte dalla dipendente dell'Amministrazione Provinciale di Oristano, del Settore Gestione Risorse Umane, Istruttore Direttivo Cat. D, la Dott.ssa Veronica Casula.

La Commissione Esaminatrice, vista la Determinazione n° 1649 del 17/12/2020 di nomina dei componenti aggregati esperti per la prova orale dà atto alla legale integrazione della Commissione.



Usai



DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DELLE CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ DEI COMPONENTI AGGREGATI ESPERTI PER LE PROVE ORALI
(ai sensi dell'art.11, comma 1 del d.P.R. n° 487/94)

La Commissione, nella sua composizione integrata e in particolare i componenti aggregati esperti nelle persone de:

- la docente Sara Usai
- la P.O. Paolo Comunian

prende visione dell'elenco candidati ammessi alla prova orale come da allegato B del proprio verbale n° 4 del 17/12/2020.

I componenti aggregati esperti della Commissione, avendo preso atto degli ammessi alla prova orale, dichiarano, ai sensi dell'art. 11, comma 1 del d.P.R. n° 487/94, che non sussistono cause di incompatibilità.

PROVA ORALE

La Commissione Esaminatrice richiama i propri precedenti verbali n° 1 del 10/12/2020, n° 2 del 14/12/2020, n° 3 del 16/12/2020 e n° 4 del 17/12/2020.

Visto l'art. 38 del Regolamento dell'ente sulle modalità di selezione di assunzione e di valutazione del personale che disciplina lo svolgimento della prova orale e in particolare le seguenti modalità:

"Art. 38 – Svolgimento della prova orale

1. I criteri e le modalità dell'espletamento della prova orale sono stabiliti dalla Commissione esaminatrice prima dell'inizio della stessa e debbono essere tali da sottoporre i concorrenti ad interrogazioni che, pur nel variare delle domande, richiedano a tutti i medesimi un livello oggettivamente uniforme ed equilibrato di impegno e di conoscenza.

2. La Commissione esaminatrice, prima dell'inizio di ciascuna prova orale, determina i quesiti da porre ai singoli candidati per ciascuna materia di esame.

3. La Commissione esaminatrice interroga il concorrente sulle materie previste dal bando, in modo da pervenire ad una valutazione che tenga conto di tutti gli elementi

30
acquisibili nella prova stessa. Possono essere richiesti chiarimenti anche sulle prove scritte, pratiche o teorico-pratiche.

4. I concorrenti vengono chiamati a sostenere la prova orale secondo un ordine di presentazione stabilito mediante sorteggio.



Sara Usai

5. La valutazione della prova orale di ogni singolo concorrente deve essere formulata immediatamente dopo che lo stesso ha lasciato la sala degli esami e comunque prima di ammettere alla prova il successivo concorrente. Il voto attribuito viene verbalizzato a cura del Segretario della Commissione esaminatrice."

Richiamato il verbale n° 1 del 10/12/2020 ove si stabiliva che:

"Criteri di valutazione della prova orale

La prova orale si svolgerà sugli argomenti oggetto del bando di concorso.

Nel valutare la risposta, la Commissione terrà conto dei seguenti elementi:

1. completezza e pertinenza delle risposte

2. adeguata proprietà espressiva

3. capacità nel collegare contenuti teorici con i processi organizzativi e amministrativi

Il punteggio sarà determinato complessivamente dalle risposte date alle domande secondo il seguente peso:

Risposte non date 0 punti

Risposte insufficienti Fino a 20 punti

Risposte sufficienti Fino a 23 punti

Risposte discrete Fino a 26 punti

Risposte buone Fino a 28 punti

Risposte ottime Fino a 30 punti

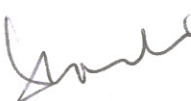
Durante la prova i candidati saranno sottoposti alla prova della lingua inglese e francese e sarà valutata la conoscenza dell'uso dei più comuni programmi informatici."

Quindi la Commissione determina le modalità di svolgimento della prova orale e dispone di rivolgere a ciascun candidato tre domande con uguale grado di difficoltà aventi ad oggetto le materie di esame previste nel bando di concorso. A queste si aggiungerà un quesito volto a verificare la conoscenza delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse. La prova di lingua inglese e/o francese consisterà invece nella traduzione di un testo e / o risposte a domande scritte.

Le prove relative alla materia informatica ed alla lingua inglese e/o francese non danno luogo ad attribuzione di punteggio ma solamente al giudizio di idoneità / non idoneità.

Dato atto che la prova orale si intende superata con una votazione di almeno 21/30 e considerata l'equivalenza delle tre domande rivolte a ciascun candidato, la Commissione decide che a ciascuna esposizione nel suo complesso verrà attribuito il punteggio secondo i criteri sopra previsti. Alle risposte sulla traduzione e/o risposte a domande di lingua inglese e/o francese, e informatica verrà assegnata o meno l'idoneità.

40001 Usa



Le domande verteranno sulle materie oggetto del concorso.

La Commissione, valutate le proposte dei singoli componenti, predispone le quattro tracce, composte ciascuna da tre quesiti, per un totale complessivo di dodici domande.

La Commissione, valutate le proposte del componente esperto di informatica predispone altresì n° 4 domande relative alla materia informatica.

Per la prova di lingua straniera la Commissione, valutate le proposte del componente esperto di lingua predispone un testo in lingua inglese e uno in lingua francese da far tradurre ai candidati.

Le domande vengono trascritte in fogli separati e siglati dal Presidente della Commissione.

La Commissione procede a preparare n° 4 buste, ognuna delle quali conterrà n° 2 fogli:

- un foglio con i n° 3 quesiti sulle materie oggetto di concorso
- un foglio con il quesito relativo alla materia informatica

Le buste vengono adeguatamente sigillate, numerate e siglate dal Presidente della Commissione.

La Commissione altresì predispone i biglietti numerati da 1 a 4 e adeguatamente ripiegati che corrisponderanno alla numerazione delle buste.

La Commissione dispone che i biglietti vengano inseriti in una scatola, dalla quale i candidati sceglieranno, di volta in volta, il numero corrispondente alla busta contenente le domande d'esame.

Si dà atto che, essendo il numero dei candidati ammessi pari a 3, il numero di buste predisposte consentirà di esercitare la scelta anche all'ultimo dei candidati che sosterrà la prova.

Ogni candidato pertanto risponderà a 3 domande, risponderà alla domanda sulla prova informatica e, se non esonerato, tradurrà un periodo nella lingua straniera.

L'ordine in base al quale i candidati sosterranno la prova verrà stabilito mediante sorteggio.

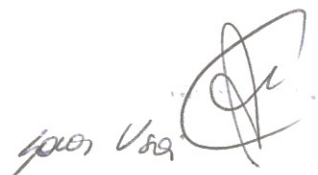
Di seguito si trascrivono i gruppi di domande:

- **Busta**

- *Ruolo e i compiti del responsabile unico del procedimento (RUP) per l'affidamento di appalti e concessioni.*
- *Patologie e vizi dell'atto amministrativo*
- *La corruzione.*

- **Busta**

- *La Conferenza di servizi.*
- *L'istituto del Silenzio-assenso.*
- *Corruzione e concussione: elementi costitutivi e differenze.*



- **Busta**

- *Inconferibilità ed incompatibilità di incarichi presso le Pubbliche Amministrazioni.*
- *Revoca e annullamento dell'atto amministrativo.*
- *Reato di Peculato.*

- **Busta**

- *Responsabilità penale e disciplinare del dipendente pubblico.*
- *Accesso civico generalizzato e la tutela della riservatezza.*
- *Concussione.*

Alle ore 11:55 la Commissione apre l'ingresso, seppur contingentato come previsto dal DVR dell'ente, alla sala consiliare., procede alla verifica dei candidati ammessi, i quali si presentano tutti dotati di idonea mascherina e a svolgere i controlli preventivi disposti dal Legislatore per contravvenire il contagio da Covid-19 quali rilevamento della temperatura e disinfezione delle mani con apposito gel.

I candidati risultano presenti in numero 3 (tre), come emerge dall'allegato A del presente verbale.

La commissione procede con l'esecuzione delle operazioni di sorteggio per determinare l'ordine in cui i candidati sosterranno la prova. Vengono predisposti n° 3 foglietti bianchi di uguali dimensioni, nei quali sono indicati i nomi di tutti i candidati. I fogli, debitamente piegati sono inseriti nell'urna. Viene dato atto che il primo estratto sarà colui che sosterrà la prova per primo e così a seguire fino all'ultimo estratto.

Su indicazione dei concorrenti, viene invitata la signora Cotza Marianna, la quale effettua l'estrazione dei biglietti, che evidenzia il seguente risultato:

- 1) Neri Luigia
- 2) Cotza Marianna
- 3) Manca Massimiliano

Successivamente il Presidente fornisce ai candidati le necessarie informazioni sulle modalità di svolgimento della prova.

Alla presenza dei candidati vengono riposti nell'urna i biglietti corrispondenti alle buste contenenti le domande, adeguatamente piegati.

Spa Usc

Inizia quindi la prova orale secondo l'ordine derivante dal sorteggio. La prova si tiene in forma pubblica e tutti i candidati vi assistono.

Il candidato **Neri Luigia** estrae dall'urna il biglietto numero 3 alla quale corrisponde la busta numero 3. Il candidato apre la busta e da lettura delle domande.

Dopo aver risposto alle domande, il candidato e tutto il pubblico escono dall'aula d'esame.

A porte chiuse la Commissione assegna all'unanimità il seguente punteggio:

Prova orale su materie d'esame: 27 / 30

Informatica: idoneo

Lingua straniera: idoneo

Riaperta la seduta pubblica si presenta il candidato **Cotza Marianna**, estrae dall'urna il biglietto numero 2 alla quale corrisponde la busta numero 2. Il candidato apre la busta e da lettura delle domande.

Dopo aver risposto alle domande, il candidato e tutto il pubblico escono dall'aula d'esame.

A porte chiuse la Commissione assegna all'unanimità il seguente punteggio:

Prova orale su materie d'esame: 30 / 30

Informatica: idoneo

Lingua straniera: idoneo

Riaperta la seduta pubblica si presenta il candidato **Manca Massimiliano**, estrae dall'urna il biglietto numero 1 alla quale corrisponde la busta numero 1. Il candidato apre la busta e da lettura delle domande.

Dopo aver risposto alle domande, il candidato e tutto il pubblico escono dall'aula d'esame.

A porte chiuse la Commissione assegna all'unanimità il seguente punteggio:

Prova orale su materie d'esame: 27 / 30

Informatica: idoneo

Lingua straniera: idoneo

Il Presidente dà lettura dei quesiti della busta n° 4 non estratta dai candidati.

A questo punto la Commissione consta l'esito finale della prova orale i cui punteggi espressi in trentesimi sono i seguenti:

Numero	Nome e Cognome	Risultato
1	Neri Luigia	27 / 30

4019 U801

2	Cotza Marianna	30 / 30
3	Manca Massimiliano	27 / 30

Constata altresì che la **GRADUATORIA FINALE** risulta essere la seguente:

N°	Valutazione prima prova	Valutazione seconda prova	Valutazione prova orale	Punteggio per titoli	Totale punteggio	Nominativo
1	29	24	30	19	102/120	Cotza Marianna
2	28	26	27	17,5	98,5/120	Neri Luigia
3	26	24	27	12,5	89,5/120	Manca Massimiliano

Conclusi così i lavori, alle ore 12:45 la Commissione esaminatrice rassegna gli atti e i verbali all'Amministrazione.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott. Ing. Antonio Zara

IL COMMISSARIO ESPERTO

Dott.ssa Manuela Urracci

IL COMMISSARIO ESPERTO

Dott. Avv. Antonio Bardi

IL COMMISSARIO AGGREGATO ESPERTO

P.I Paolo Comunian

IL COMMISSARIO AGGREGATO ESPERTO

Dott.ssa Sara Usai

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott.ssa Casula Veronica

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

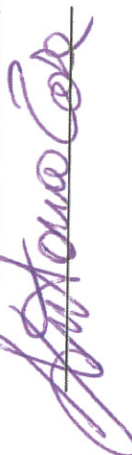
CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO DI NUMERO TRE ISTRUTTORI DIRETTIVO **AMMINISTRATIVO**, RISERVATA AI SOGGETTI IN POSSESSO DEI REQUISITI PER LA STABILIZZAZIONE DI CUI ALL' ART.20, COMMA 2, DEL D.LGS. 75/2017

GRADUATORIA FINALE

Prospetto riepilogativo da esito valutazione Prima Prova, Seconda Prova, Prova Orale e attribuzione di punteggio relativo ai titoli

Numero	Nome e Cognome	Valutazione 1^ Prova	Valutazione 2^ Prova	Valutazione Prova Orale	Punteggio attribuito in relazione ai Titoli	Totale Punteggio
1	Cotza Marianna	29	24	30	19	102 / 120
2	Neri Luigia	28	26	27	17,5	98,5 / 120
3	Manca Massimiliano	26	24	27	12,5	89,5 / 120

Il Presidente della Commissione



CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO DI NUMERO TRE ISTRUTTORI DIRETTIVO **AMMINISTRATIVO**, RISERVATA AI SOGGETTI IN POSSESSO DEI REQUISITI PER LA STABILIZZAZIONE DI CUI ALL' ART.20, COMMA 2, DEL D.LGS. 75/2017

PROVA ORALE
21/12/2020

Elenco presenti e/o assenti

Nome e Cognome	Presente	Assente	Orario ingresso	Orario uscita
Cotza Marianna	✓		11:55 12:15	12:42
Manca Massimiliano	✓		11:55 12:30	12:42
Neri Luigia	✓		11:55 12:00	12:42

Il Segretario verbalizzante

[Firma]

* Orario inizio prova

