

## PROVINCIA DI ORISTANO

**VERBALE N.2** di procedura negoziata informatizzata per l'affidamento dei lavori di intervento strutturale sul ponte della S.P. n.11 a valle della diga di Santa Chiara - CUP: F47H18003620002 – CIG: 81186108E8. \*\*\*\*\*

L'anno **duemilaventi**, il giorno **dodici** del mese di **febbraio**, alle ore **10,00**, nella sede della Provincia sita in Via Carboni ad Oristano, in seduta pubblica.

Richiamato il precedente verbale redatto in data 04/02/2020, parte integrante e sostanziale del presente, il Dott. Raffaele Melette, Responsabile del Servizio Appalti e Contratti in veste di Responsabile del procedimento per la fase di affidamento, assume la presidenza del seggio di gara, composto inoltre dall'Ing. Marco Manai, Responsabile unico del procedimento.

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la sig.ra Silvana Mariani.

Il Presidente, constatata la regolare composizione del seggio e l'assenza di cause di incompatibilità e inconfiribilità di incarichi nei confronti dei suoi componenti, come da dichiarazioni depositate agli atti, dichiara aperta la seduta.

Conseguentemente ricorda che nella seduta precedente si è proceduto all'esame delle buste elettroniche di qualifica, contenenti la documentazione amministrativa di tutti i concorrenti che hanno presentato offerta, risultando che:

- per il concorrente Impresa Appalti Generali srl – Quartucciu, il seggio di gara ha proposto l'esclusione;
- per il concorrente costituenda ATI verticale Impresa Sanna srl di Oliena (NU) – mandataria, Impresa Vazza srl di Picerno (PZ) – mandante e Impresa Gesuino Monni srl di Arzana – mandante, il seggio di gara ha proposto l'ammissione alla fase successiva della gara;
- per tutti gli altri operatori economici partecipanti, di seguito riportati, è stato attivato l'istituto del soccorso istruttorio.

Successivamente, il seggio di gara, prende atto che dalla piattaforma Sardegna Cat, risulta che entro il termine perentorio delle ore 10,00 del 12/02/2020, tutti gli operatori economici invitati a soccorso istruttorio hanno dato riscontro.

Il Seggio di gara procede con l'esame della documentazione integrativa trasmessa dai

seguenti concorrenti:

1) **Costituenda ATI verticale Impresa Costruzioni Geometra Dario Zuddas – Monserrato (CA) - mandataria e F.C.I. Tech srls – Quartu Sant'Elena (CA) – mandante** - l'operatore economico con nota prot. n.1784 del 06/02/2020, era stato invitato a integrare i DGUE della mandataria e della mandante relativamente a:

- per la mandataria, dichiarazione di cui alla parte III<sup>^</sup>, sez. C, pag.8, relativamente alla presenza o meno di procedure concorsuali (liquidazione coatta, concordato preventivo, ammesso a concordato con continuità aziendale);

- per la mandante, dichiarazione di cui al punto 4, parte III<sup>^</sup>, sez. D, pag.10, relativamente all'essere in regola o meno con la disciplina di cui alla Legge n.68/99.

Il seggio di gara, ritenute conformi a quanto richiesto le dichiarazioni integrative presentate, propone l'ammissione del concorrente alla fase successiva della gara.

2) **S.A.S.S.U. srl – Sassari** - l'operatore economico, in sede di gara, aveva presentato una dichiarazione nella quale affermava in modo generico: *"di avere eseguito direttamente, un importo di lavori analoghi, nel quinquennio antecedente la data di partecipazione, di importo complessivo non inferiore all'importo delle lavorazioni previste dal bando"*; pertanto, con nota prot. n.1819 del 07/02/2020, era stato invitato a presentare apposita dichiarazione al fine di chiarire meglio a quali categorie di lavori si riferisse l'esecuzione di lavori analoghi dichiarati, con la specificazione degli altri elementi indicati nel DGUE, parte IV, sez. C-  
Capacità tecniche e professionali:

- 1) Lavori eseguiti; Anno; Importo; Committente;
- 2) Attrezzature;
- 3) Spese personale.

Il concorrente nel DGUE integrativo presentato, firmato digitalmente, dichiara il costo del personale per gli anni 2018 e 2019 e per quanto riguarda l'elenco delle attrezzature rimanda ad una dichiarazione che viene firmata digitalmente e allegata.

I lavori eseguiti non vengono dichiarati e specificati come richiesto, ma l'operatore nel DGUE integrativo rimanda a un Certificato Esecuzione Lavori che viene allegato, rilasciato dall'ANAS a favore del Consorzio stabile 131, il quale C.E.L. contiene (pag.20) una annotazione in cui si indicano le quote di lavori eseguiti dallo stesso Consorzio e attribuite alle imprese consorziate, tra cui la percentuale del 30,61% attribuita all'impresa S.A.S.S.U.

Srl, subentrata all'impresa Novaco s.r.l.

Posto che comunque l'impresa non chiarisce quanto richiesto, il seggio di gara procede all'esame del C.E.L. e risulta, in ogni caso, che per la categoria OS 21, non risultando dal C.E.L. altri lavori analoghi a questi ultimi come richiesto dalla lettera d'invito, sono stati contabilizzati a favore del Consorzio Stabile 131, lavori per un importo di € 19.268,67; essendo la quota dei lavori da attribuire all'impresa SASSU pari al 30,61%, quest'ultima ammonta a € 5.898,14.

Pertanto, avendo il concorrente dichiarato in sede di gara di voler subappaltare la percentuale del 30% dei lavori appartenenti alla categoria OS 21, che nella presente procedura ammontano a complessivi € 76.115,34, lo stesso operatore dovrebbe qualificarsi per il restante 70% pari ad un importo lavori di € 53.280,73. Pertanto i lavori risultanti e attribuiti dal C.E.L. suindicato di € 5.898,14, non risultano sufficienti a qualificare l'impresa nella categoria scorporabile OS 21.

Il seggio di gara, pertanto, propone l'esclusione del concorrente dalla gara, per mancanza dei requisiti di qualificazione relativamente ai lavori analoghi di cui alla categoria OS 21 eseguiti nel quinquennio precedente alla gara in oggetto..

**3) Research Consorzio Stabile – Napoli** - l'operatore economico, con nota prot. n.1818 del 07/02/2020, era stato invitato a presentare idonea documentazione volta a esplicitare compiutamente l'oggetto delle due vicende giudiziarie dichiarate, in modo da offrire elementi conoscitivi più precisi al fine di consentire al seggio di svolgere le necessarie valutazioni in merito all'integrità e affidabilità dello stesso.

Il seggio di gara, esaminata la documentazione trasmessa, giudicata idonea ed esaustiva, ritiene che non ci siano elementi tali da pregiudicare l'integrità e l'affidabilità del concorrente e, pertanto, propone l'ammissione dello stesso alla fase successiva della gara.

**4) Costituenda ATI verticale Impresa Poing srl, San Gavino Monreale (VS)- mandataria, Impresa Consorzio Stabile Costruendo srl di Puegnago del Garda (BS)** - l'operatore economico, con nota n.1815 del 07/02/2020, era stato invitato a:

- 1) presentare chiarimenti in merito alla risoluzione contrattuale dichiarata;
- 2) presentare il DGUE dell'impresa consorziata indicata quale esecutrice dei lavori (De Rose Service srl);
- 3) integrare il PASSOE con l'indicazione della ditta consorziata esecutrice, oltre che con la

mandante e la mandataria.

Il Seggio di gara ritiene che sia stata presentata idonea documentazione integrativa oltre che gli elementi conoscitivi richiesti e le controdeduzioni in merito alla risoluzione del contratto dichiarata. Dagli atti presentati risulta che i lavori sono stati eseguiti comunque regolarmente e non risulta mosso dalla stazione appaltante rilievo alcuno sulla qualità dell'esecuzione. Inoltre l'operatore economico comunica di aver depositato atto di citazione nei confronti della stazione appaltante (Comune di Villacidro), per contestare in giudizio la risoluzione del contratto.

Pertanto, il seggio di gara, ritenendo che il fatto contestato non incida sulle capacità professionale dell'impresa tale da incidere sull'idoneità della stessa ad eseguire i lavori di cui alla presente procedura, propone l'ammissione dell'operatore economico alla fase successiva della gara.

Al termine dell'esame di tutta la documentazione contenuta nelle buste di qualifica oltre che di quella integrativa trasmessa dai concorrenti invitati a soccorso istruttorio, il Seggio di gara, visto il verbale n. 1 del 4/02/2020 e la premessa di cui al presente verbale, propone:

- l'ammissione alla fase successiva della gara, dei seguenti operatori economici concorrenti:

1. Costituenda ATI verticale Impresa Costruzioni Geometra Dario Zuddas – Monserrato (CA) - mandataria e F.C.I. Tech srls – Quartu Sant'Elena (CA) - mandante
2. Costituenda ATI verticale Impresa Sanna srl – Oliena (NU) – mandataria, Impresa Vazza srl di Picerno (PZ) – mandante e Impresa Gesuino Monni srl - mandante
3. Costituenda ATI verticale Impresa Poing srl – San Gavino Monreale – (VS) - mandataria, Impresa Consorzio Stabile Costruendo srl di Puegnago del Garda (BS) - mandante
4. Research Consorzio Stabile – Napoli

- l'esclusione dalla fase successiva della gara, dei seguenti operatori economici concorrenti:

1. Impresa appalti Generali srl – Quartucciu (CA)
2. S.A.S.S.U. srl – Sassari

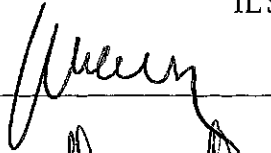
Conseguentemente, il Seggio di gara, dispone la trasmissione di copia dei verbali di gara n.1 e n.2, al Dirigente del Settore Affari Generali, ai fini dell'adozione della determinazione di ammissione o di esclusione, alla fase successiva della gara, degli operatori economici concorrenti.

Il Seggio di gara, a conclusione dei lavori, dispone che la data della seduta di gara per l'apertura delle offerte economiche verrà resa nota attraverso la comunicazione agli operatori economici sulla piattaforma Sardegna Cat.

Espletati gli adempimenti di legge, la seduta di gara si conclude alle ore 12,20, previa lettura e sottoscrizione del verbale.

IL SEGGIO DI GARA

IL PRESIDENTE



IL COMPONENTE



IL SEGRETARIO

